



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E
TECNOLÓGICA**

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL – 2021**

Salvador – BA

2022



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO SECRETARIA DE EDUCAÇÃO
PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO,
CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL – 2021**

Relatório Parcial do Ciclo I, referente aos Eixos I e II, elaborado pela Comissão Própria de Avaliação do IF Baiano, atendendo às determinações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei Federal nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Salvador – BA

2022



INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2021
ESTRUTURA ORGANIZACIONAL 2022

Reitor

Aécio José Araújo Passos Duarte

Pró-Reitor de Ensino

Ariomar Rodrigues dos Santos

Pró-Reitora de Pesquisa e Inovação

Luciana Helena Cajas Mazzutti

Pró-Reitora de Extensão

Rafael Oliva Trocoli

Pró-Reitora de Desenvolvimento Institucional

Hildonice de Souza Batista

Pró-Reitor de Administração e Planejamento

Leonardo Carneiro Lapa

Chefe de Gabinete

Leila de Souza Lima

Secretaria do Gabinete

Joelita Pereira Oliveira

Procurador Federal

Oswaldo Almeida Neto

Procuradora Adjunta

Maria Ângela Pinto Silva

Coordenação de Auditoria Interna

João Vitor Santana de Menezes

Diretor Executivo

Marcelito Trindade Almeida

Assessoria Processual

Thaline Teixeira Carneiro

**Diretor de Gestão da Tecnologia da
Informação**

Robson Cordeiro Ramos

Diretora de Gestão de Pessoas

Luciana Cleide da Cruz Damasceno

Coordenação de Comunicação

Social

Cristina Mascarenhas

Secretárias dos Colegiados

Viviane Santa Menezes

Anatália Soares Barreto Filha

Setor de Portarias

Elton Oliveira dos Santos



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CENTRAL
PORTARIA 46/2022 – RET-GAB/RET/IFBAIANO, DE 08 DE MARÇO DE 2022

Presidente

Valdinei Santos de Souza – *Campus Santa Inês*

Representante docente

Daianne Letícia Moreira Sampaio – *Campus Serrinha*

Representante técnico-administrativo

Ed Fábio Silva Agapito – *Campus Catu*

Representantes discentes

Ingrid de Oliveira – *Campus Teixeira de Freitas*

Júlia Torres de Deus Franco – *Campus Catu*



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL
PORTARIA 14/2022 – RET-GAB/RET/IFBAIANO, DE 19 DE JANEIRO DE 2022

CAMPUS BOM JESUS DA LAPA

Representantes docentes

Silvana Nunes da Costa – Titular
Wagner Porto Rego Júnior – Suplente

Representantes técnico-administrativos

Edna de Souza Costa – Titular
Gustavo Tenório Araújo – Suplente

Representantes discentes – Educação Superior

André Lopes da Silva – Titular
Rogério Oliveira Lago – Suplente

Representantes discentes – EPTNM

João Emanuel Oliveira Bastos – Titular
Rita Maiane Cardoso Rodrigues – Suplente

Representantes da sociedade civil

Amilton Vitorino Gonzaga – Titular
Florisvaldo Rodrigues da Silva – Suplente

CAMPUS CATU

Representantes docentes

Fernando Marns de Oliveira Neto – Titular
Maria Amélia Teixeira Blanco – Suplente

Representantes técnico-administrativos

Ed Fábio Silva Agapito – Titular
Simone Simões da Silva – Suplente

Representantes discentes – Educação Superior

Júlia Torres de Deus Franco – Titular
Maria Clara Simões Chaves – Suplente

Representantes discentes – EPTNM

Emerson de Santana Oliveira – Titular
Isadora Cristhine dos Santos Dias –
Suplente

Representantes da sociedade civil

Olga dos Santos Campos – Titular
Cassia Regina Lago de Santana Guerra
Reis – Suplente

CAMPUS GUANAMBI

Representantes docentes

Felizarda Viana Bebé – Titular
Hilma Conceição Fonseca Santos –
Suplente

Representantes técnico-administrativos

Lindomar Santana Aranha Pereira – Titular



Ana Flávia Alves Peixoto – Suplente

Representantes discentes – Educação Superior

Moiseis Rocha Silva – Titular

Andreina dos Santos Teixeira – Suplente

Representantes discentes – EPTNM

Joyce Santos Souza – Titular

João Nicolas Dias Santana – Suplente

Representantes da sociedade civil

Vanessa Aparecida da Silva Soares Brito –
Titular

Elvira Maria Cavalcanti de Souza –
Suplente

CAMPUS SANTA INÊS

Representantes docentes

Valdinei Santos de Souza – Titular

Alexandra Pereira dos Santos – Suplente

Representantes técnico-administrativos

Alexandre Carvalho Pitta – Titular

Antônio Santos Souza – Suplente

Representantes discentes – Educação Superior

Moema Catarina Moreira Nascimento –
Titular

Marília Almeida dos Santos – Suplente

Representantes discentes – EPTNM

Carlos Cauã Duarte dos Santos – Titular

Ygor Sampaio dos Santos Rocha –
Suplente

Representantes da sociedade civil

Marlene Coelho dos Santos – Titular

Reginaldo de Jesus Santos – Suplente

CAMPUS SENHOR DO BONFIM

Representantes docentes

Juracir Silva Santos – Titular

Edvanda Silva Rocha Reis – Suplente

Representantes técnico-administrativos

Geraldo Soares da Silva Júnior – Titular

Ynaiara Sonsiaray Jambeiro Cruz e Souza
– Suplente

Representantes discentes – Educação Superior

Jefferson Medeiros da Silva – Titular

Eduardo Lima da Silva – Suplente

Representantes discentes – EPTNM

Willian Crisan da Silva Araújo – Titular

Laiza Tailane Santana de Castro –
Suplente

Representantes da sociedade civil

Josenildes Ferreira Costa – Titular

Joelma Silva dos Santos – Suplente

CAMPUS SERRINHA

Representantes docentes

Daianne Letícia Moreira Sampaio – Titular

Maria Aparecida Brito Oliveira – Suplente

Representantes técnico-administrativos

Addla Thaine Santos Oliveira – Titular



Brenda Grazielle Mercês Silva – Suplente

Ana Meire Silva dos Santos – Suplente

Representantes discentes – Educação Superior

Alaine Oliveira Damião – Titular

Meire Ane de Lima Costa – Suplente

Representantes discentes – EPTNM

Sarah Suany Figueiredo Oliveira – Titular

Vanessa Silva Santos – Suplente

Representantes da sociedade civil

Cleuza Juri de Souza – Titular

Wilma dos Santos Rodrigues – Suplente

CAMPUS TEIXEIRA DE FREITAS

Representantes docentes

Andressa Vieira de Castro – Titular

Cleverson Carlos Pereira – Suplente

Representantes técnico-administrativos

Vanessa Souza Galvão – Titular

Gabrielli Ornellas Schramm – Suplente

Representantes discentes – Educação Superior

Ingrid de Oliveira – Titular

George Quaresma Sales – Suplente

Representantes discentes – EPTNM

Ésio Faruk Santos Soares – Titular

Salette Sandy Basta de Abreu – Suplente

Representantes da sociedade civil

Kladiji Púperi de Alcântara – Titular

CAMPUS URUÇUCA

Representantes docentes

Anapaula de Paula Cidade Coelho – Titular

Andreia Fernandes da Silva – Suplente

Representantes técnico-administrativos

Israel Falcão Carvalho – Titular

Roselin Angelita Dantas Reis – Suplente

Representantes discentes – Educação Superior

Soraia Nascimento Fontes Novaes – Titular

Paulo Javerly Miranda dos Santos –
Suplente

Representantes discentes – EPTNM

Lis Regina Coelho Marques – Titular

Vinicius de Sá Scher – Suplente

Representantes da sociedade civil

Almir de Araújo Sobral – Titular

Jorge Murilo Silva Novais – Suplente

CAMPUS VALENÇA

Representantes docentes

Eduardo dos Passos Belmonte – Titular

Gustavo de Araújo Sabry – Suplente

Representantes técnico-administrativos

Natanael Costa da Silva – Titular

Rosimere Silva Santos Lima – Suplente



Representantes discentes – Educação Superior

Eleilton Conceição de Jesus – Titular
Lucilia dos Santos Pereira – Suplente

Representantes discentes – EPTNM

Emanuely Dias Santos – Titular
Flaviane Barboza de Jesus – Suplente

Representantes da sociedade civil

Isaías Alves de Souza Filho – Titular
Bárbara Sandra Ramos de Jesus –
Suplente

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1** Percentual de respondentes por segmento do *Campus Bom Jesus da Lapa* 21
- Figura 2** Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Bom Jesus da Lapa*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação 22
- Figura 3** Percentual de respondentes por segmento do *Campus Catu* 23
- Figura 4** Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Catu*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação. 24
- Figura 5** Percentual de respondentes por segmento do *campus Guanambi* 23
- Figura 6** Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *campus Guanambi*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação 27
- Figura 7** Percentual de respondentes por segmento do *campus Santa Inês* 26
- Figura 8** Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *campus Santa Inês*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação. 27
- Figura 9** Percentual de respondentes por segmento do *campus Serrinha*. 30
- Figura 10** Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *campus Serrinha*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação. 31
- Figura 11** Percentual de respondentes por segmento do *campus Teixeira de Freitas*. ... 33
- Figura 12** Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *campus Teixeira de Freitas*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação. 34
- Figura 13** Percentual de respondentes por segmento do *campus Uruçuca*. 36
- Figura 14** Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *campus Uruçuca* referentes, ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação. 37
- Figura 15** Percentual de respondentes por segmento do *campus Valença*. 39
- Figura 16** Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *campus Valença*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação. 40

Figura 17 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Bom Jesus da Lapa, referentes ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI.	42
Figura 18 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Bom Jesus da Lapa48s ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social.....	43
Figura 19 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Catu48s ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI.....	45
Figura 20 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Catu48s ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social.	46
Figura 21 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Guanambi48s ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI.....	48
Figura 22 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Guanambi48s ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social.	49
Figura 23 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Santa Inês48s ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI.	52
Figura 24 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Santa Inês48s ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social.	53
Figura 25 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Serrinha48s ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI.....	56
Figura 26 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Serrinha48s ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social.	57
Figura 27 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Teixeira de Freitas48s ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI.....	59
Figura 28 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Teixeira de Freitas48s ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social.	60
Figura 29 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Uruçuca48s ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI.....	62
Figura 30 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Uruçuca48s ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social.	63
Figura 31 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Valença48s ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI.	64
Figura 32 Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do <i>campus</i> Valença48s ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social.....	65

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 Itens de Likert com reação de conceito aplicável em escala20	
Tabela 2 Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – <i>23ampus</i> Bom Jesus da Lapa.	20
Tabela 3 Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – <i>23ampus</i> Catu.	23
Tabela 4 Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – <i>23ampus</i> Guanambi	26
Tabela 5 Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – <i>23ampus</i> Santa Inês.....	29
Tabela 6 Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – <i>23ampus</i> Serrinha.	33
Tabela 7 Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – <i>23ampus</i> Teixeira de Freitas.	36
Tabela 8 Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – <i>23ampus</i> Uruçuca.....	39
Tabela 9 Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – <i>23ampus</i> Valença.....	42
Tabela 10 Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e Plano de desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – <i>23ampus</i> Bom Jesus da Lapa.	44
Tabela 11 Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – <i>23ampus</i> Catu.....	47
Tabela 12 Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – <i>23ampus</i> Guanambi	50
Tabela 13 Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – <i>23ampus</i> Santa Inês. ..	54
Tabela 14 Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – <i>23ampus</i> Serrinha.	58
Tabela 15 Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – <i>23ampus</i> Teixeira de Freitas.....	62
Tabela 16 Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – <i>23ampus</i> Uruçuca.	64
Tabela 17 Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – <i>23ampus</i> Valença.....	66

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	13
1.1 CONTEXTUALIZAÇÃO DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO	13
1.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NO IF BAIANO	13
1.3. COMPOSIÇÃO DA CPA E PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO	14
1.4 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – EXCEPCIONALIDADE EM CONTEXTO PANDÊMICO	15
2. METODOLOGIA	17
2.1 ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS DA CPA – EIXOS E DIMENSÕES AVALIADOS.....	17
2.2 SEGMENTOS DA COMUNIDADE ACADÊMICA CONSULTADOS E INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO.....	17
3. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS	19
3.1 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL.....	19
3.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	19
3.1.1.1 <i>Campus Bom Jesus da Lapa</i>	19
3.1.1.2 <i>Campus Catu</i>	21
3.1.1.3 <i>Campus Guanambi</i>	23
3.1.1.4 <i>Campus Santa Inês</i>	26
3.1.1.5 <i>Campus Serrinha</i>	31
3.1.1.6 <i>Campus Teixeira De Freitas</i>	34
3.1.1.7 <i>Campus Uruçuca</i>	36
3.1.1.8 <i>Campus Valença</i>	39
3.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	43
3.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	43
3.2.1.1 <i>Campus Bom Jesus da Lapa</i>	43
3.2.1.2 <i>Campus Catu</i>	46
3.2.1.3 <i>Campus Guanambi</i>	49

3.2.1.4 <i>Campus Santa Inês</i>	53
3.2.1.5 <i>Campus Serrinha</i>	57
3.2.1.6 <i>Campus Teixeira de Freitas</i>	60
3.2.1.7 <i>Campus Uruçuca</i>	63
3.2.1.8 <i>Campus Valença</i>	65
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	68
REFERÊNCIAS	69
APÊNDICE I QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – EIXOS 1 E 2 – DIMENSÕES 1,3 E 8	70

1 INTRODUÇÃO

1.1 CONTEXTUALIZAÇÃO DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano (IF Baiano) é uma autarquia do Poder Executivo, vinculado à Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica do Ministério da Educação (SETEC/MEC). Foi instituído pela Lei Federal nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, a partir da integração das Escolas Agrotécnicas Federais de Catu, Guanambi, Santa Inês e Senhor do Bonfim. Posteriormente, com o Decreto nº 7.952/2013, as Escolas Médias de Agropecuária Regional (EMARC) seriam integradas pelo Ministério da Educação (MEC) aos institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, conforme sua localização. Então, as unidades de Itapetinga, Uruçuca, Teixeira de Freitas e Valença passaram a compor o quadro do IF Baiano. Ao longo de sua existência, o Instituto também se expandiu, através da criação de novos *campi*, a citar: Alagoinhas, Bom Jesus da Lapa, Governador Mangabeira, Itaberaba, Serrinha e Xique-Xique (totalizando os 14 *campi* atuais), além do Centro de Referência, em Salvador, e os polos de Educação a Distância (EaD), através de parcerias com as prefeituras. A unidade administrativa (Reitoria) está localizada à Rua do Rouxinol, nº 115, bairro Imbuí, Salvador, Bahia, CEP 41720-052, telefone (71) 3186-0001, CNPJ 10.724.903/0001-79, tendo natureza jurídica de autarquia federal e representante legal o Reitor Aécio José Araújo Passos Duarte.

1.2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL NO IF BAIANO

Em 2004, a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), estabeleceu que as IES (Instituições de Ensino Superior) conduzam os procedimentos de avaliação internos por meio de uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), de forma sistemática e autônoma perante conselhos e outros órgãos colegiados. Trata-se de um importante processo que deve embasar o planejamento institucional (PDI) e a implantação de melhorias locais, em cada *campus*.

A fim de colaborar com as IES no processo de autoavaliação, é publicada, em 09 de outubro de 2014, a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65, visando destacar a

importância da autoavaliação institucional para a Educação Superior, bem como apresentar orientações e sugestões para elaboração dos relatórios parciais e final de autoavaliação. A Nota estabelece, a partir de 2015, o ciclo de autoavaliação de três anos, no qual o relatório de autoavaliação institucional é submetido anualmente, por meio do sistema e-MEC, com uma versão parcial nos dois primeiros anos e uma final e integral, até o terceiro ano (INEP, Nota Técnica nº 65, 2014).

A avaliação da Educação Superior fundamenta-se na necessidade de fomentar a melhoria da qualidade, visando à expansão de sua oferta e da eficácia institucional, além da efetividade acadêmica e social, aprofundando seus compromissos e responsabilidades sociais (SINAES 2004). Dessa forma, os relatórios de autoavaliação institucional do IF Baiano são documentos democraticamente construídos para dar voz aos anseios da comunidade e para diagnosticar as potencialidades e fragilidades da Instituição. Ao prestar informações sobre os indicadores de qualidade para a comunidade interna e externa, constituem-se também como importante ferramenta para o monitoramento do aprimoramento institucional. Devem, portanto, ser utilizados pela gestão para a elaboração de estratégias de ação na superação das problemáticas identificadas.

1.3. COMPOSIÇÃO DA CPA E PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DE AUTOAVALIAÇÃO

Em conformidade com a Resolução n.º 14, de 12 de junho de 2015, a qual altera o Regimento da Comissão Própria de Avaliação do IF Baiano, cada *campus* com cursos de graduação tem uma CPA local, composta por representantes docentes, técnico(a)-administrativos(as), discentes de graduação, discentes dos cursos de Educação Profissional Técnica de Nível Médio (EPTNM) e da sociedade civil organizada. Além das CPA locais, há uma CPA central, formada por representantes da CPA dos *campi*.

A CPA tem por objetivo conduzir os processos internos de autoavaliação institucional do IF Baiano, sistematizá-los em relatórios parciais e um final e encaminhá-los ao(a) pesquisador(a) institucional, com vistas a prestar informações ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa Anísio Teixeira (INEP), observadas as orientações gerais indicadas pelo SINAES.

Em 2022, foi iniciado o novo ciclo de autoavaliação institucional, do período 2022-2024. O processo de escolha de novos membros das CPA para o biênio 2021-2023 começou partir da publicação do Edital nº 157, de 11 de novembro de 2021, com período

de inscrição dos candidatos entre 16 e 19 de novembro de 2021, e votação no dia 03 de dezembro do mesmo ano. E, em consonância com o Art. 23 do Regimento das CPA do IF Baiano, coube às Direções Gerais dos *campi* indicar e nomear os novos membros para as representações dos segmentos, para as quais não houve candidaturas.

Os *campi* com cursos de graduação e, portanto, com obrigatoriedade composição de CPA local, para participação no processo de autoavaliação institucional, foram: Bom Jesus da Lapa, Catu, Guanambi, Santa Inês, Senhor do Bonfim, Serrinha, Teixeira de Freitas, Uruçuca e Valença.

Para o desenvolvimento das atividades atribuídas às CPA locais e central, foram realizadas reuniões gerais e adotadas as seguintes estratégias:

- Socialização dos documentos norteadores das atividades das CPA com os novos membros;
- Elaboração de cronograma de atividades das CPA;
- Estabelecimento dos eixos e dimensões a serem avaliados no Relatório de Autoavaliação Institucional 2021;
- Reformulação dos instrumentos avaliativos (questionário de autoavaliação);
- Lançamento e divulgação do questionário de autoavaliação para a comunidade acadêmica;
- Elaboração, envio e socialização do Relatório de Autoavaliação Institucional 2021.

1.4 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – EXCEPCIONALIDADE EM CONTEXTO PANDÊMICO

A autoavaliação institucional é um importante instrumento, que tem como principal objetivo produzir conhecimentos através do diagnóstico das fragilidades e potencialidades, no que se refere ao conjunto de atividades e de finalidades que são cumpridas pela Instituição. Os instrumentos avaliativos não se esgotam em meros dados estáticos ou descritivos. Os diagnósticos são pouco relevantes se não contextualizados com os diversos fatores aos quais as instituições estão submetidas no seu aspecto global. Desta forma, faz-se importante destacar o período histórico e excepcional de contexto pandêmico em que o Brasil e o mundo vivem neste momento e que afeta de forma direta os resultados da autoavaliação realizada pelas instituições. Deve-se considerar que, por um período aproximado de 2 anos, os *campi* tiveram suas atividades presenciais suspensas parcial ou totalmente. As atividades de ensino foram desenvolvidas na modalidade de Atividades

Pedagógicas Não Presenciais – APNP, deixando muitas das ações dos *campi* limitadas ao que era possível de se realizar nesse formato remoto. Houve ingresso de novas turmas e de novos servidores em diversos cursos que não tiveram a oportunidade de conhecer as potencialidades do seu *campus* na sua plenitude, nem nos seus aspectos mais amplos.

No entanto, essas considerações – de forma alguma – invalidam as importantes informações levantadas por esta comissão e apresentadas neste relatório. Apenas se faz necessário compreender o contexto no qual o diagnóstico foi realizado, para que o encaminhamento das ações de fortalecimento e de aprimoramento acerca das fragilidades diagnosticadas sejam executadas com assertividade.

2. METODOLOGIA

2.1 ESTRATÉGIAS METODOLÓGICAS DA CPA – EIXOS E DIMENSÕES AVALIADOS

Para a sistematização e organização dos dados necessários para compor este relatório parcial, conforme orientação da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a Comissão Própria de Avaliação definiu algumas estratégias e metodologias. Considerando o início de um novo ciclo autoavaliativo referente aos anos 2022 a 2024, este relatório trata da autoavaliação referente ao Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional, sua Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação, e ao Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional, nas suas duas dimensões: Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição. Estes eixos e dimensões foram definidos para o Ciclo I, conforme abordagem realizada pela comissão anterior, com o objetivo de estabelecer coerência e paridade na continuidade do processo avaliativo a longo prazo dos *campi* do IF Baiano.

A estrutura organizacional da Comissão Própria de Avaliação, por sua natureza descentralizada na formação das CPA locais, desenvolveu uma estratégia de trabalho conjunto, empreendendo esforços nas divisões de tarefas, para aplicação sistemática e uniforme do processo autoavaliativo em todos os *campi* do IF Baiano que possuem Ensino Superior. Desta forma, a CPA central trabalhou indistintamente com os grupos de trabalhos formados pelos vários membros das CPA locais.

2.2 SEGMENTOS DA COMUNIDADE ACADÊMICA CONSULTADOS E INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

Neste Ciclo I de avaliação institucional, os segmentos da comunidade do IF Baiano prospectados na autoavaliação foram docentes, técnico(a)-administrativos(as) e discentes de cursos superiores. O instrumento de avaliação aplicado, conforme Apêndice I, tratou-se um formulário eletrônico único para esses grupos, porém com opções para distinção dos segmentos e para os *campi*, elaborado na plataforma *Google Forms*, com o *link* de acesso amplamente divulgado ao público-alvo. O formulário foi elaborado e adaptado a partir de indicadores utilizados nos instrumentos 5 a 11 do relatório parcial de autoavaliação de 2019, publicado pela CPA central, instituída pela portaria Portaria nº 2359/2018.

2.2 TÉCNICAS UTILIZADAS NA ANÁLISE DOS RESULTADOS

A estratégia estatística para a obtenção dos dados foi baseada na metodologia da escala de Likert. A escala de Likert permitiu a extração de respostas qualitativas sobre a opinião ou conceito de cada indivíduo em cada indicador pesquisado. Dessa forma, o respondente se deparou com uma questão objetiva ou subjetiva, a qual deveria conceituar utilizando apenas um dos itens de Likert, mostrado na Tabela 1.

Tabela 1 – Itens de Likert com reação de conceito aplicável em escala

Item de Likert	Descrição
(0) NÃO SE APLICA OU É DESCONHECIDO	Quando o indicador da dimensão avaliada é ignorada ou não cabe ao seu julgamento.
(1) PÉSSIMO	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito extremamente negativo.
(2) RUIM	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito apenas negativo.
(3) REGULAR	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito neutro.
(4) BOM	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito positivo.
(5) ÓTIMO	Quando o indicador da dimensão avaliada configura um conceito extremamente positivo.

Fonte: CPA, 2022.

Normalmente se utiliza um número ímpar de itens de Likert, configurando uma escala simétrica de conceitos aplicáveis, que varia entre julgamentos negativos e julgamentos positivos, centrados no item que deve ser neutro. No entanto, para possibilitar que o instrumento avaliativo fosse único para os diferentes segmentos da comunidade avaliada, foi adicionado o item “não se aplica ou é desconhecido”, de forma que um indicador avaliativo não direcionado para um segmento pudesse ser colocado num mesmo formulário. Também foi disponibilizado, para cada eixo avaliado, um campo aberto para inserção de texto, no qual o respondente pudesse escrever suas críticas, sugestões ou dúvidas.

Após aplicação do formulário, os dados foram exportados para uma planilha eletrônica do Excel® e tratado estatisticamente para a obtenção das frequências de respostas. Os dados foram filtrados por *campus*, agrupados por segmentos docente, discente, técnico-administrativo e também por eixos e dimensões. As respostas dos indicadores avaliados para cada eixo e dimensão são apresentados no tópico dos resultados.

3. ANÁLISE E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS

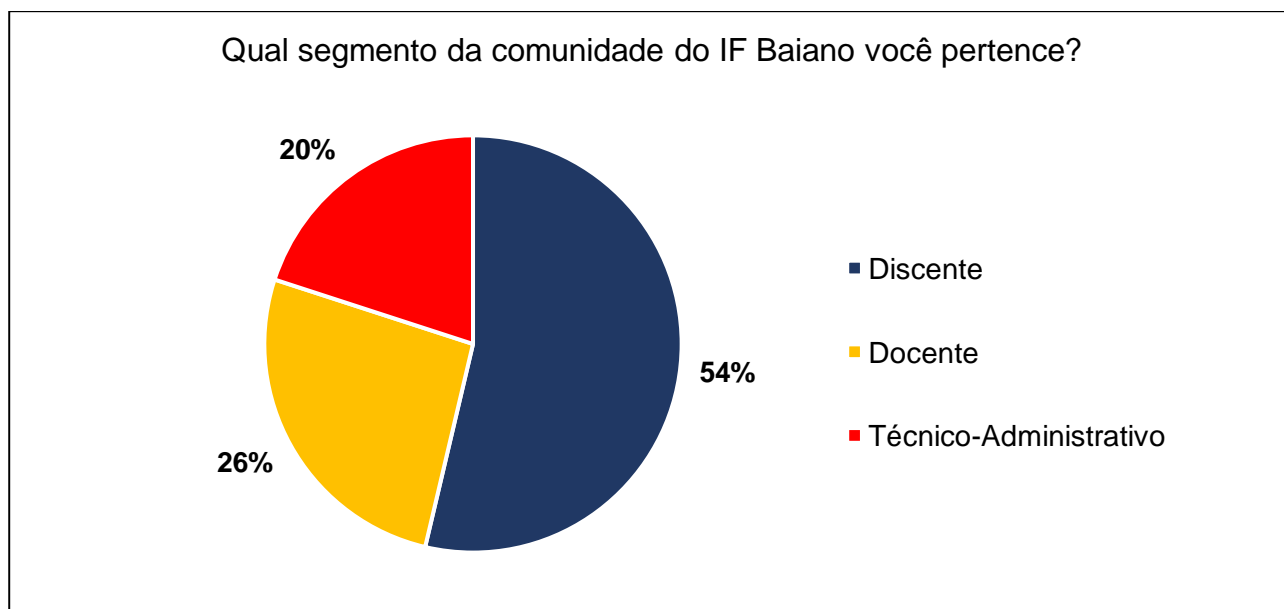
3.1 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1.1 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

3.1.1.1 Campus Bom Jesus da Lapa

O Campus Bom Jesus da Lapa possui um total de 48 docentes, 38 técnico-administrativos e atende a um público de 247 discentes de cursos superiores. Destes, participaram da autoavaliação um total de 95 respondentes, dos quais 25 docentes, 9 técnico-administrativos e 51 discentes dos cursos de Bacharelado em Engenharia Agrônômica, Tecnologia em Gestão de Tecnologia da Informação e Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas. A Figura 1 apresenta o percentual de respondentes por segmento.

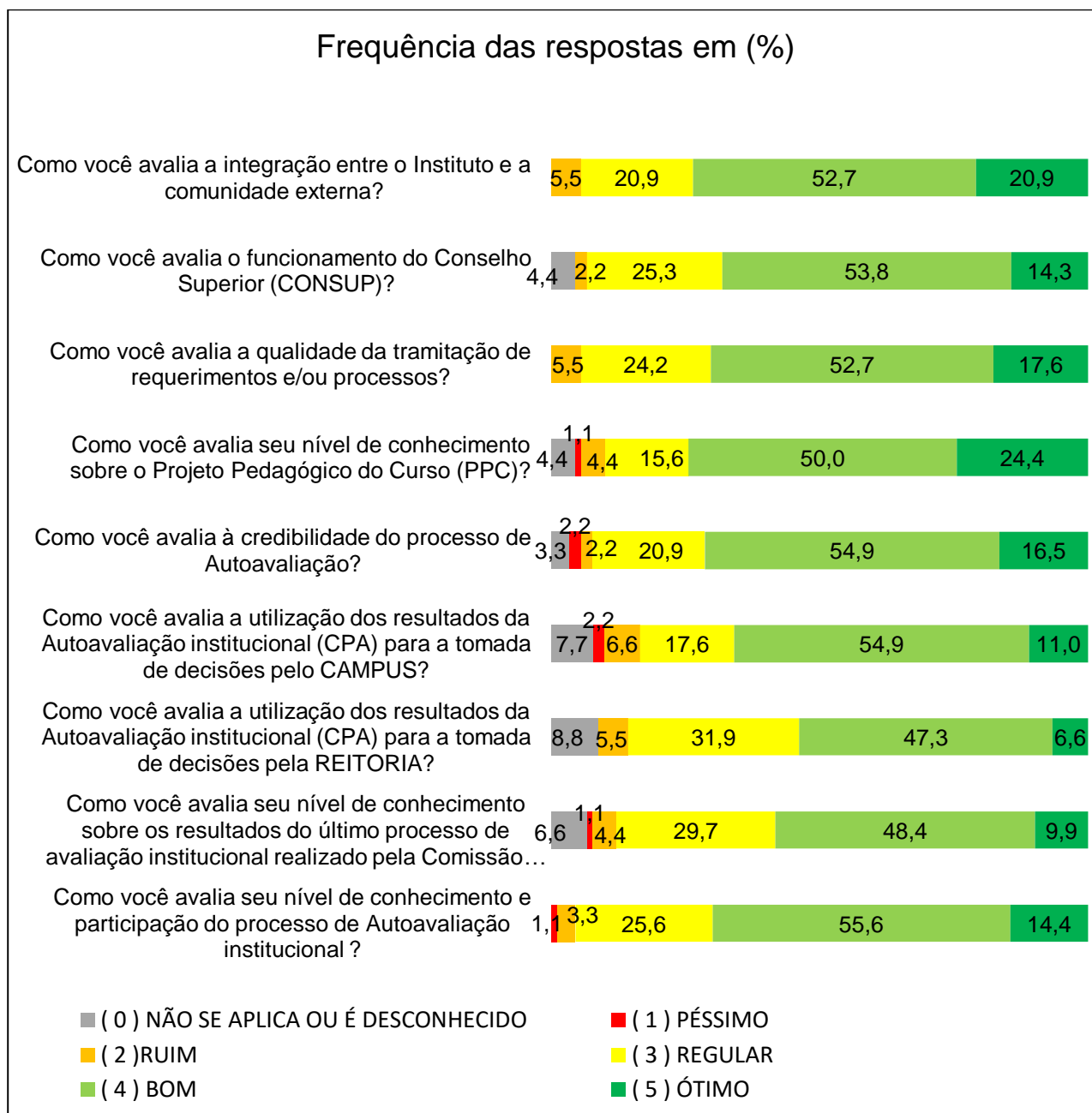
Figura 1 – Percentual de respondentes por segmento do Campus Bom Jesus da Lapa



Fonte: CPA, 2022

Na avaliação do Eixo 1, Planejamento e Avaliação Institucional, a Dimensão 8, Planejamento e Avaliação, foi investigada através do questionário aplicado, cuja frequência das respostas dos discentes, docentes e técnico-administrativos é apresentada na **Figura 2**.

Figura 2 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Bom Jesus da Lapa*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação



Fonte: CPA, 2022

Tabela 2 – Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – *Campus Bom Jesus da Lapa*

Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discentes - Curso de Engenharia Agrônômica e	<ul style="list-style-type: none"> A Instituição tem um bom planejamento, porém falta mais compreensão da parte docente e compreensão quanto à falta de diálogo; 	<ul style="list-style-type: none"> Realização de treinamentos para utilização dos sistemas pelos discentes;

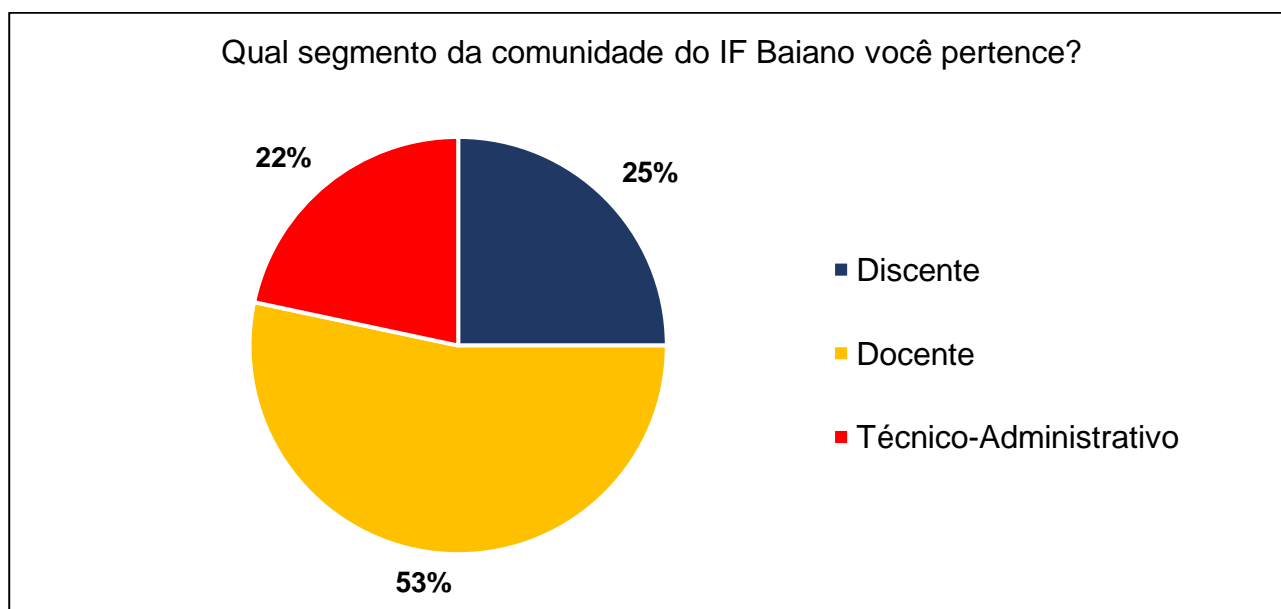
Gestão de TI	<ul style="list-style-type: none"> • Necessidade de realizar melhorias nos sistemas SUAP e <i>Moodle</i>; • Burocratização da estrutura interna do <i>campus</i> com pouca inter-relação com os discentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realização de reuniões setoriais para apresentar os resultados dos relatórios de autoavaliação, bem como apresentar o <i>status</i> das melhorias já implementadas pela gestão; • Ampliar os canais de comunicação do <i>campus</i>, visando ao envolvimento dos servidores.
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Sem apontamentos. 	
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • Necessidade de monitorar as melhorias apontadas nas pesquisas de autoavaliação institucional, buscando o envolvimento ativo das diversas equipes de trabalho, bem como a ampliação da comunicação interna. 	

Fonte: CPA, 2022

3.1.1.2 Campus Catu

O Campus Catu possui um total de 112 docentes, 95 técnico-administrativos e atende a um público de 201 discentes de cursos superiores. Destes, participaram da autoavaliação um total de 60 respondentes, dos quais 32 docentes, 13 técnico-administrativos e 15 discentes dos cursos Licenciatura em Química e Tecnologia em Gastronomia. A **Figura 3** apresenta o percentual de respondentes por segmento.

Figura 3 – Percentual de respondentes por segmento do Campus Catu



Fonte: CPA, 2022

Na avaliação do Eixo 1, Planejamento e Avaliação Institucional, a Dimensão 8, Planejamento e Avaliação, foi investigada através do questionário aplicado, cuja frequência das respostas acumuladas de todos os segmentos é apresentada na **Figura 4**.

Figura 4 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Catu*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e avaliação

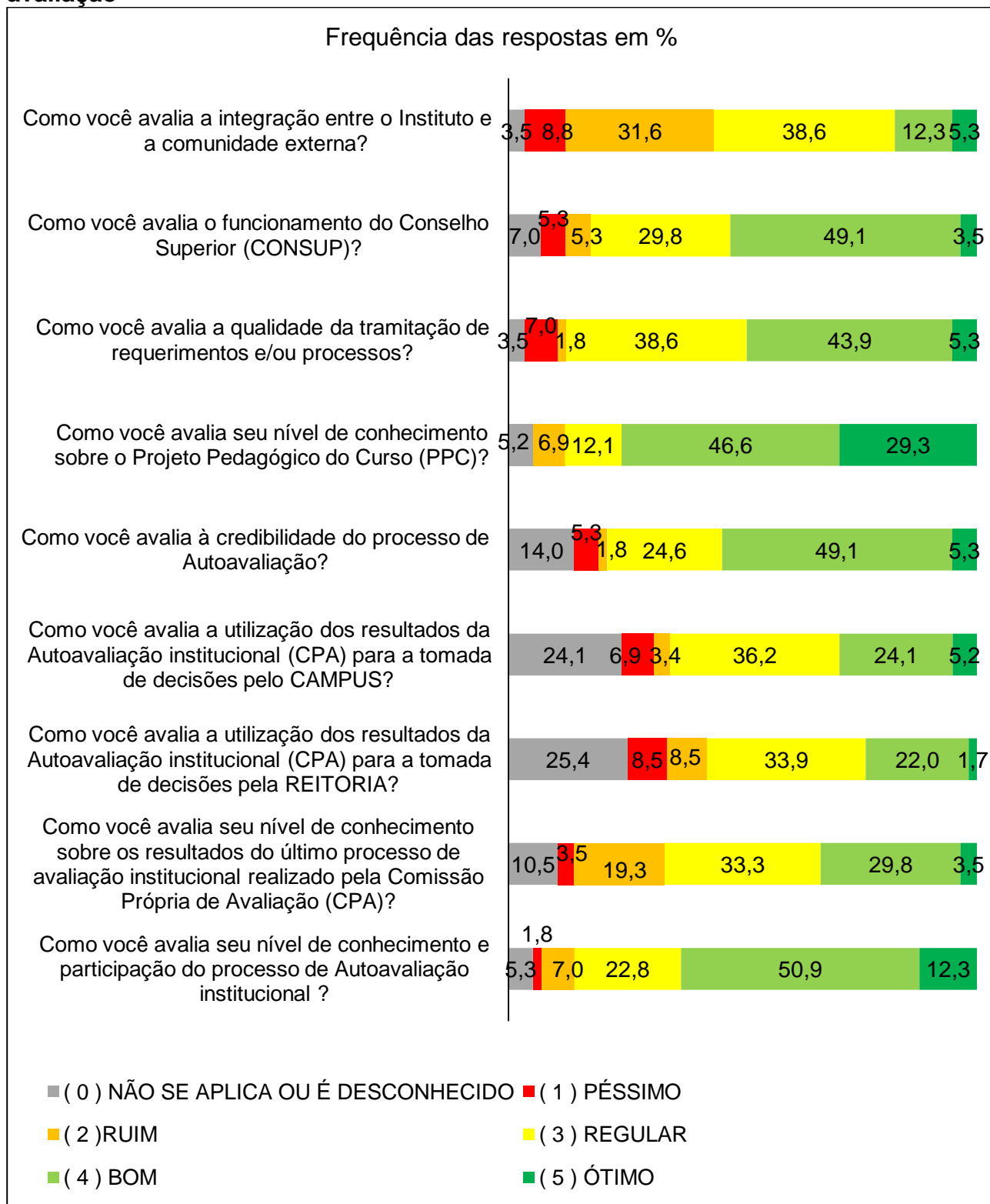


Tabela 3 – Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – *Campus* Catu

Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> Sem apontamentos. 	<ul style="list-style-type: none"> Propor iniciar antecipadamente o processo de avaliação, para que haja uma maior divulgação e maior espaço de tempo para contribuições;
Docente	<ul style="list-style-type: none"> Maior socialização dos resultados e das tomadas de decisão/encaminhamentos. Radicalizar a democracia no IF Baiano e instaurar o republicanismo como princípio de todas as ações de ensino, pesquisa e extensão; Amplificar a divulgação dos resultados; Melhorar os processos seletivos de ingresso de estudantes, melhorar o acompanhamento pedagógico nos <i>campi</i>, aperfeiçoar o serviço de atendimento estudantil, com mais psicólogos e assistentes sociais. 	<ul style="list-style-type: none"> Buscar meios diversos de divulgação dos resultados e ações institucionais, para que a comunidade tenha maior acesso às informações; Ampliar canais de escuta, oportunizando contribuições, críticas, inovações e reconduções ao longo de todo o ano, e não somente no período de avaliação interna.
TAE	<ul style="list-style-type: none"> Sem apontamentos. 	

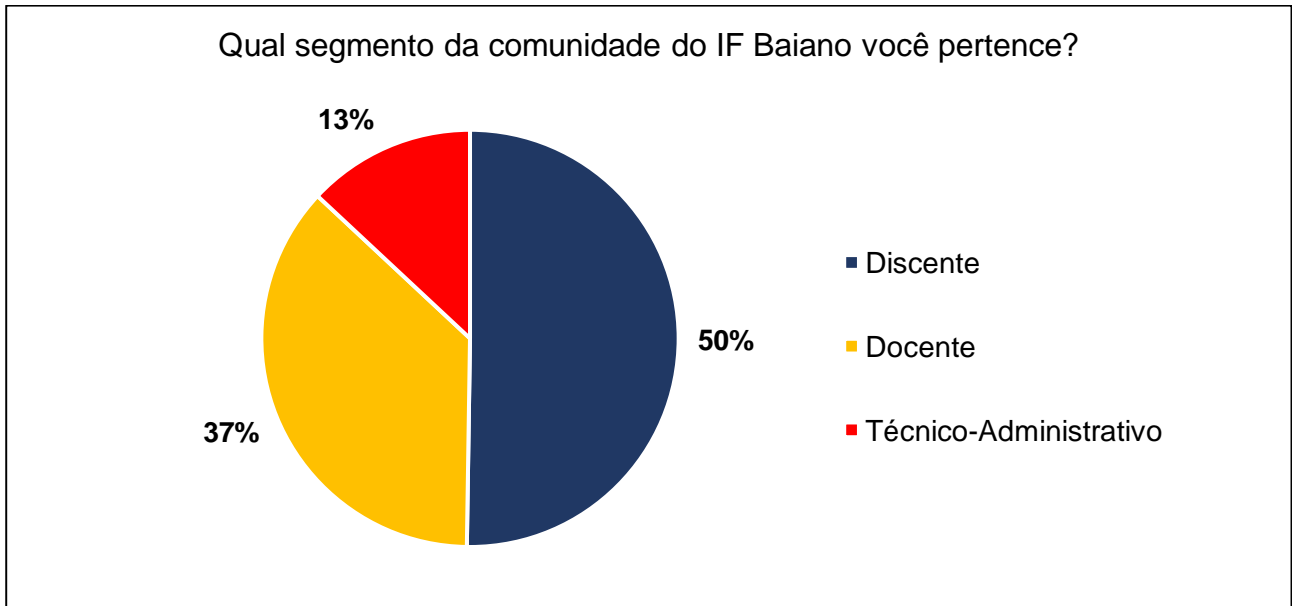
Fonte: CPA, 2022

3.1.1.3 *Campus* Guanambi

O *Campus* Guanambi possui um total de 101 docentes, 108 técnico-administrativos e atende a um público de 571 discentes dos cursos superiores em Bacharelado em Engenharia Agrônômica, Licenciatura em Química, Tecnologia em Agroindústria, Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Licenciatura em Ciências Biológicas e Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas. Destes, participaram da autoavaliação um total de 207 respondentes, dos quais 104 discentes, 76 docentes e 27 técnico-administrativos. A **Figura 5** apresenta o percentual de respondentes por segmento. A **Figura 6**. Apresenta as respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-

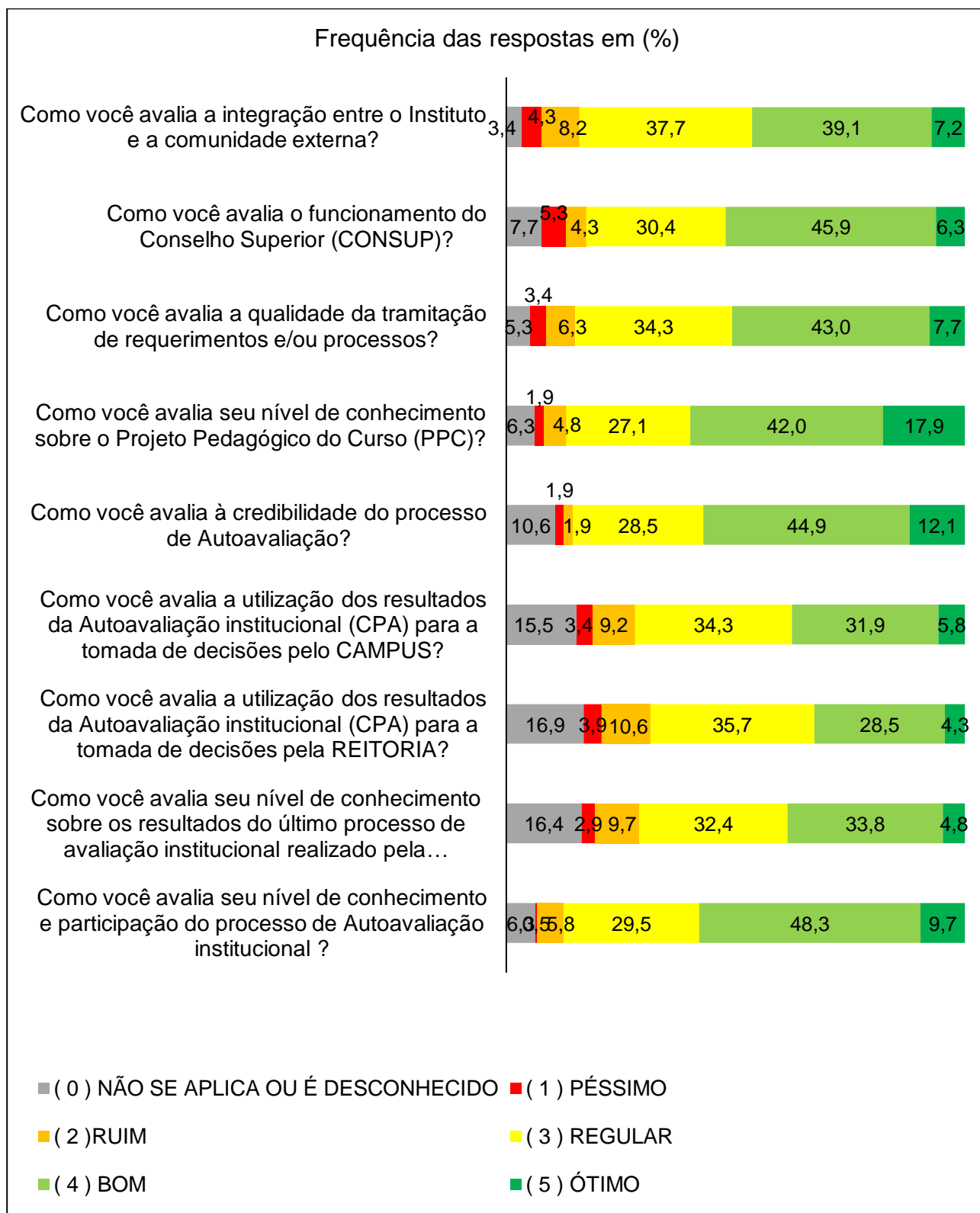
administrativos do *Campus* Guanambi referente ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.

Figura 5 – Percentual de respondentes por segmento do *Campus* Guanambi



Fonte: CPA, 2022

Figura 6 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus* Guanambi, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação



Fonte: CPA, 2022

Tabela 4 – Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – *Campus* Guanambi

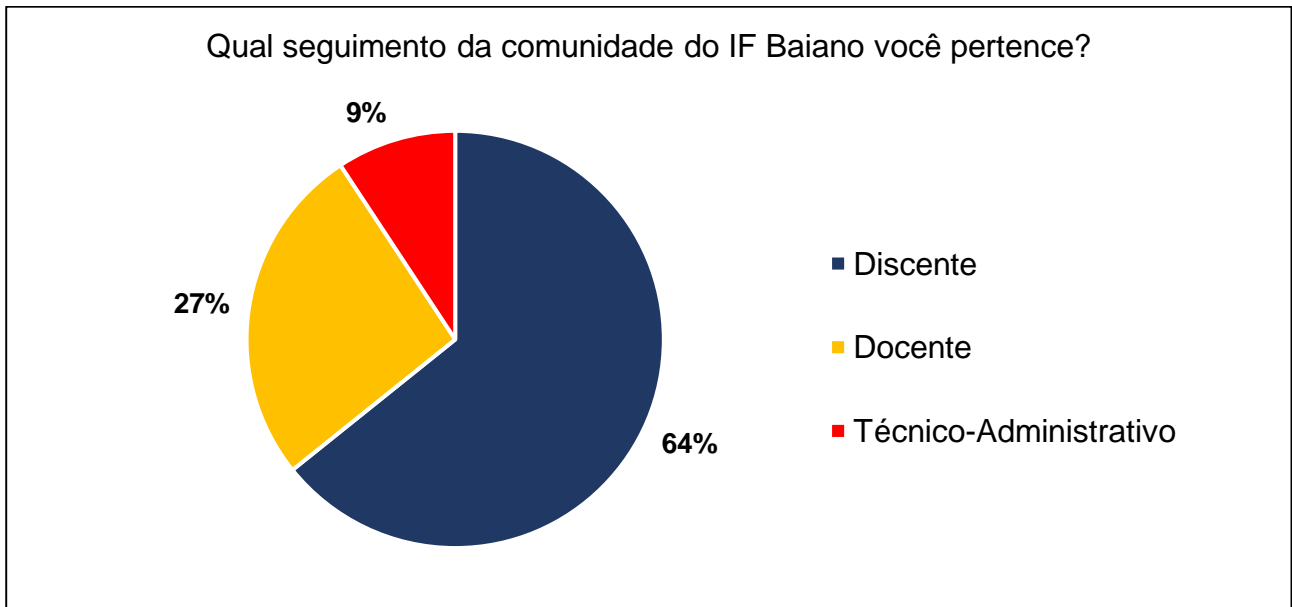
Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • O curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas precisa ser atualizado; • As informações relativas ao planejamento e à disseminação de informações sobre os auxílios precisam ser melhorados, pois muitas vezes deixam os alunos confusos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Adequação do currículo do curso de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas às demandas dos discentes; • Melhorar a forma de divulgação do PAISE.
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • A gestão deve avaliar os resultados da coleta de dados da CPA, para atendimento das demandas do <i>campus</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> • A socialização dos resultados da coleta efetuada pela CPA com a gestão e comunidade acadêmica é fundamental para tomada de decisão, objetivando solução de problemas existentes.
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • Sem apontamentos. 	

Fonte: CPA, 2022

3.1.1.4 *Campus* Santa Inês

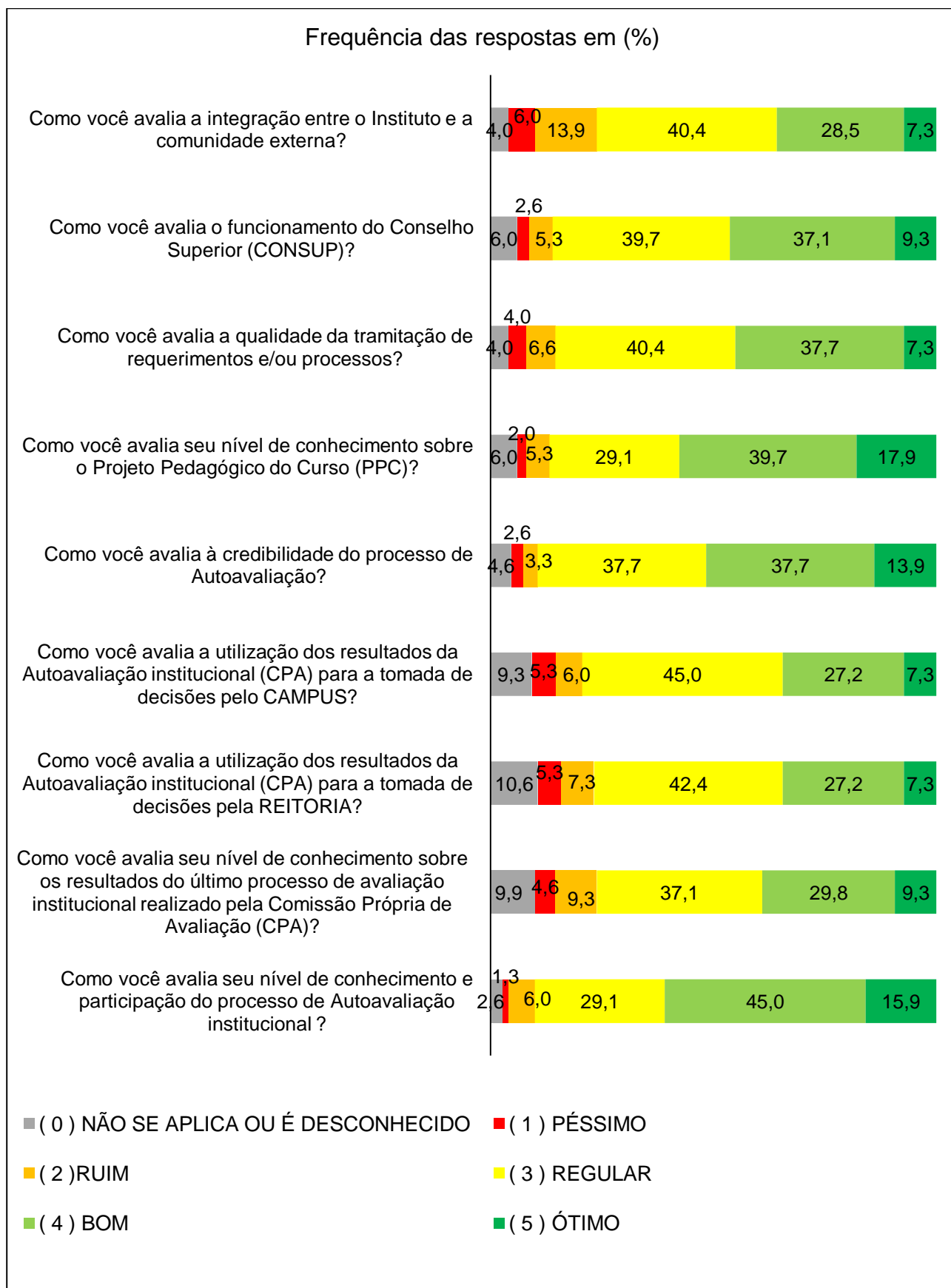
O *Campus* Santa Inês possui um total de 87 docentes, 61 técnico-administrativos e atende a um público de 548 discentes dos cursos superiores em Bacharelado em Zootecnia, Licenciatura em Geografia e Licenciatura em Ciências Biológicas. Participaram da autoavaliação um total de 151 respondentes, dos quais 97 discentes, 40 docentes e 14 técnico-administrativos. A **Figura 7** apresenta o percentual de respondentes por segmento. Na avaliação do Eixo 1, Planejamento e Avaliação Institucional, a Dimensão 8, Planejamento e Avaliação, foi investigada através do questionário aplicado, cuja frequência das respostas dos discentes, docentes e técnico-administrativos é apresentada na **Figura 8**.

Figura 7 – Percentual de respondentes por segmento do *Campus Santa Inês*



Fonte: CPA, 2022

Figura 8 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do Campus Santa Inês, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação



Fonte: CPA, 2022

Tabela 5 – Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – *Campus* Santa Inês

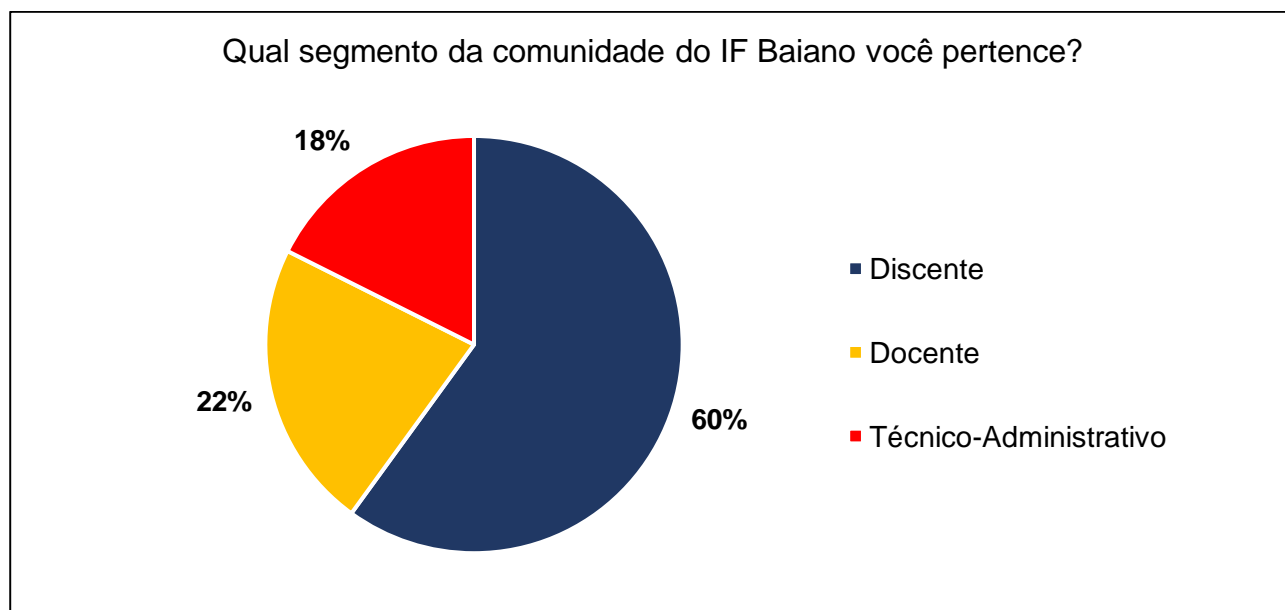
Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorar a comunicação e o diálogo entre a Instituição e os discentes; • Maior transparência nos processos; • Maior celeridade nos processos requeridos ou haver uma comunicação com os discentes quando a documentação estiver pronta; • Não sei como que funciona o processo de avaliação institucional nem como que chega à reitoria; • Crítica sobre a elaboração dos editais, falta clareza no texto e melhor divulgação; • Aumentar a carga horária da graduação nas Atividades Pedagógicas Não Presenciais – APNP. A carga horária existente deixa os assuntos de parte das matérias muito corridos; • Tudo relacionado à comunidade e comunicação é péssimo; nenhuma decisão é tomada pensando nos estudantes; • A Instituição deveria investir mais no diálogo dos discentes com a direção. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizar, de forma mais efetiva, os murais de informes, fixados nos pavilhões, canais de comunicação oficiais, como instrumentos de divulgação das ações do <i>campus</i>; • Melhorar a estrutura organizacional do Instituto como um todo para o atendimento das demandas dos cursos noturnos. • Elaborar cartilhas informativas para serem entregues aos alunos; • Promover eventos periódicos para possibilitar a discussão sobre planejamento e avaliação no <i>campus</i>; • Promover ações de fortalecimento dos diretórios acadêmicos.
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Apesar de o PDI ser divulgado no <i>site</i>, seria interessante que o PDI fosse divulgado pelo <i>campus</i> de forma física, através de <i>banners</i>, paredes pintadas etc; • Melhorar o fluxo da informação dentro do 	<ul style="list-style-type: none"> • Fazer a divulgação de partes do PDI de forma física, em formatos diversos, nos espaços do <i>campus</i>; • Promover eventos

	<p><i>campus</i> e na reitoria, em relação a como as decisões/documentos transitam entre as instâncias da gestão;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desde que comecei a responder esse tipo de questionário na antiga instituição em que trabalhei, eu critico a forma como o questionário é elaborado. Acredito que ele não seja uma ferramenta em que a pessoa que responde se sinta ouvida de fato, e que possa abordar problemas reais; • Seria interessante se, por ocasião do ingresso de novos servidores, houvesse um período de treinamento para apresentação do funcionamento da estrutura organizacional. 	<p>periódicos para possibilitar a discussão sobre planejamento e avaliação no <i>campus</i>;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaborar cartilhas informativas e tutoriais com informações de fluxos, para serem entregues a servidores; • Elaborar instrumentos de avaliação da CPA com metodologias mais diversificadas e participativas.
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • A avaliação institucional por vezes termina sendo uma atividade que se restringe e ou de responsabilidade apenas das comissões próprias de avaliação. Acredito que há necessidade de maior compreensão e envolvimento de todos, apropriação do corpo gestor desse processo e que os resultados desta avaliação sirvam efetivamente para o planejamento das ações da Instituição. 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar a inclusão do assunto CPA como ponto de pauta nas reuniões ordinárias de colegiados e núcleos.

3.1.1. 5 Campus Serrinha

O *Campus Serrinha* possui um total de 40 docentes, 40 técnico-administrativos e atende a um público de 270 discentes dos cursos superiores em Licenciatura em Ciências Biológicas e Tecnologia em Gestão de Cooperativas. Participaram da autoavaliação um total de 125 respondentes, dos quais 75 discentes, 28 docentes e 22 técnico-administrativos. A Figura 9 apresenta o percentual de respondentes por segmento. Na avaliação do Eixo 1, Planejamento e Avaliação Institucional, a Dimensão 8, Planejamento e Avaliação, foi investigada através do questionário aplicado cuja frequência das respostas dos discentes, docentes e técnico-administrativos é apresentada na **Figura 10**.

Figura 9 – Percentual de respondentes por segmento do *Campus Serrinha*



Fonte: CPA, 2022

Figura 10 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Serrinha*, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e avaliação

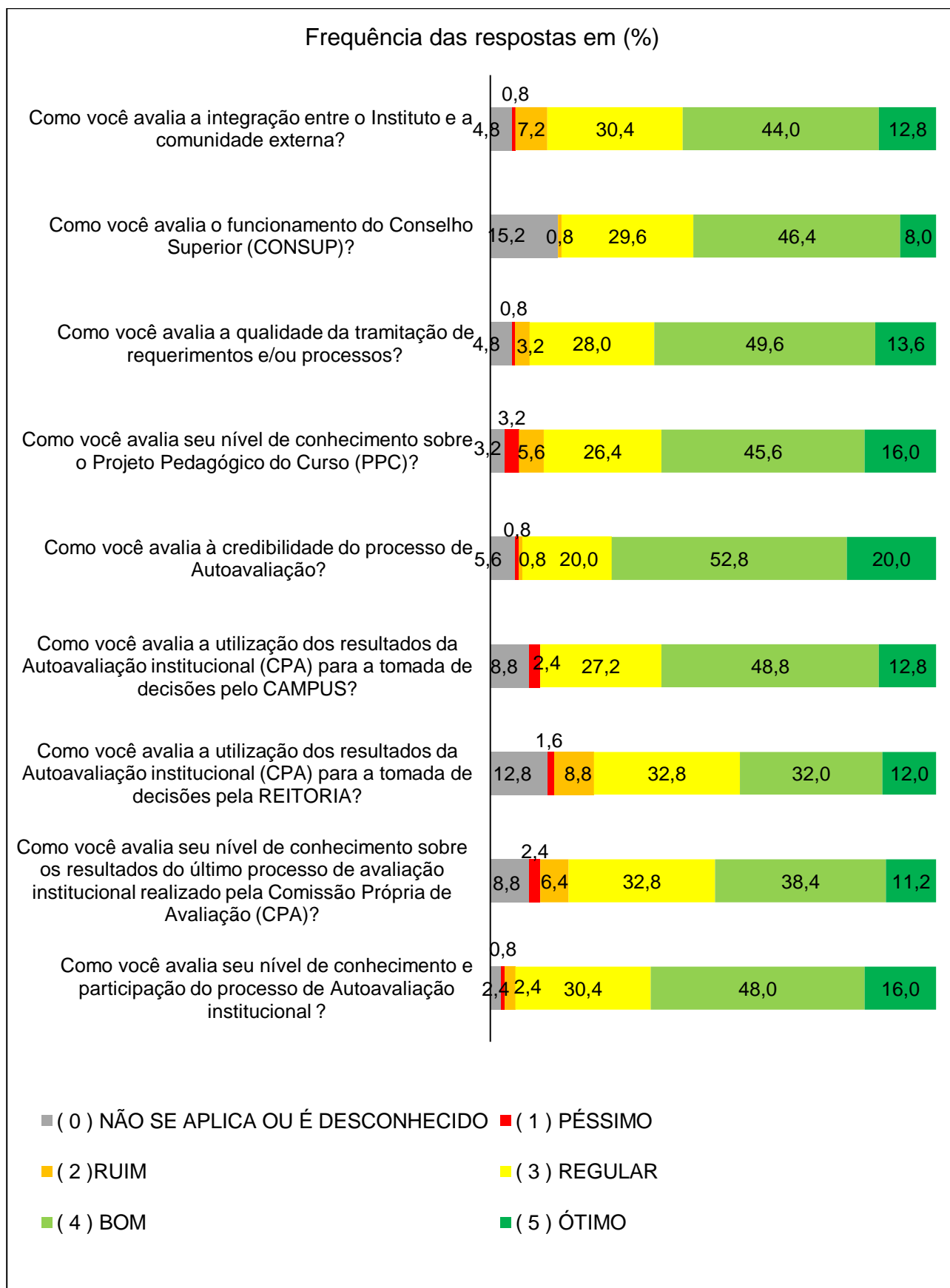


Tabela 6 – Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – *Campus Serrinha*

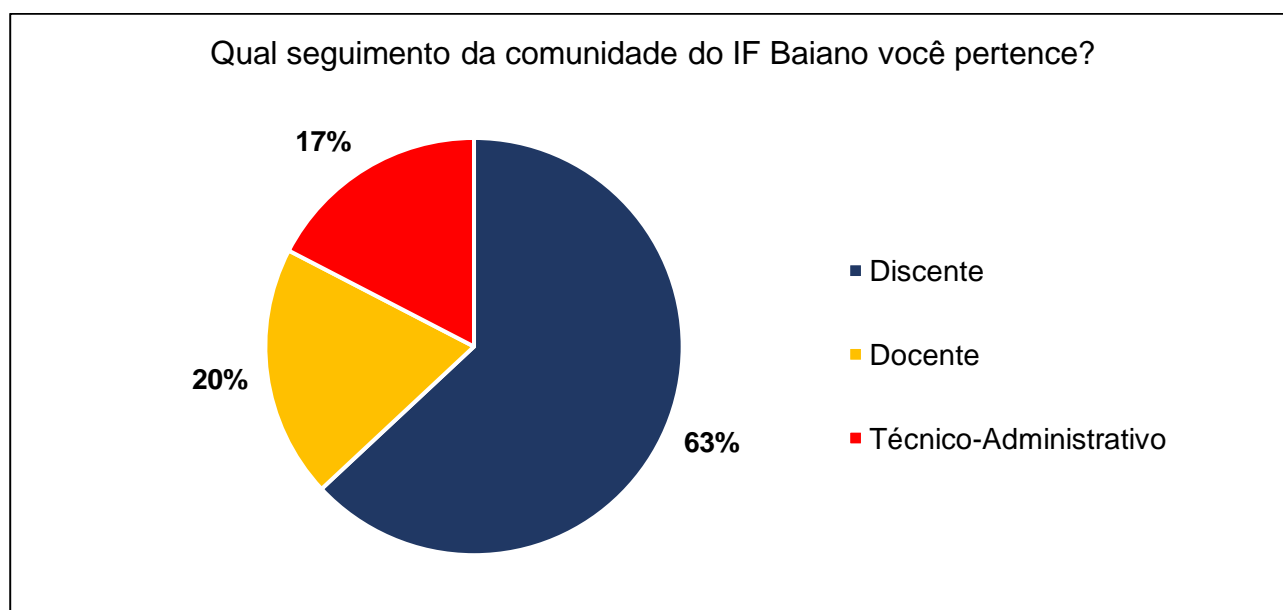
Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • Colocar em prática os planejamentos; • Em cada período, planejar uma comissão geral com todos servidores, estudantes e a comunidade, a fim de expor novas ideias e sugestões dos envolvidos, porque cada Instituto tem uma realidade e especificidade. Sempre podemos melhorar e aprimorar o que já está em constante avanço; 	<ul style="list-style-type: none"> • Programar momentos de conversa com os discentes e servidores anteriormente à aplicação dos questionários, a fim de explicar o que será avaliado; • Reforçar a importância de conhecer os documentos institucionais para os estudantes;
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Acredito que poderia ser melhor divulgado e transparente antes e após, não apenas os resultados, mas as estratégias elaboradas para execução de projetos resultantes da avaliação; • A análise dos dados ainda é superficial, no que diz respeito ao contexto de cada curso e cada <i>campus</i>; • Criação de espaços dentro dos formulários, que possam expressar as dificuldades dos fazeres cotidianos dos servidores, principalmente dos docentes que exercem funções acadêmicas e são limitados por uma ordem extensamente burocrática. 	<ul style="list-style-type: none"> • Organizar rodas de conversa com a comunidade. • Intensificar divulgação dos questionários, relatórios e ações posteriores da CPA; • Dar ênfase aos objetivos e às atribuições da CPA e quais são os eixos e as dimensões avaliados no processo de autoavaliação; • Estimular a cooperação dos setores para maior celeridade nas respostas de <i>e-mails</i> e demandas.
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • A Instituição precisa melhor responder os <i>e-mails</i> ou direcionar a outros setores quando questionada. 	

Fonte: CPA, 2022

3.1.1.6 Campus Teixeira De Freitas

O *Campus* Teixeira de Freitas possui um total de 51 docentes, 43 técnico-administrativos e atende a um público de 109 discentes do curso superior em Bacharelado em Engenharia Agrônômica. Participaram da autoavaliação um total de 46 respondentes dos quais, 29 discentes, 9 docentes e 8 técnico-administrativos. A **Figura 11** apresenta o percentual de respondentes por segmento. Na avaliação do Eixo 1, Planejamento e Avaliação Institucional, a Dimensão 8, Planejamento e Avaliação, foi investigada através do questionário aplicado, cuja frequência das respostas dos discentes, docentes e técnico-administrativos é apresentada na **Figura 12**.

Figura 11 – Percentual de respondentes por segmento do *Campus* Teixeira de Freitas



Fonte: CPA, 2022

Figura 12 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus* Teixeira de Freitas, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

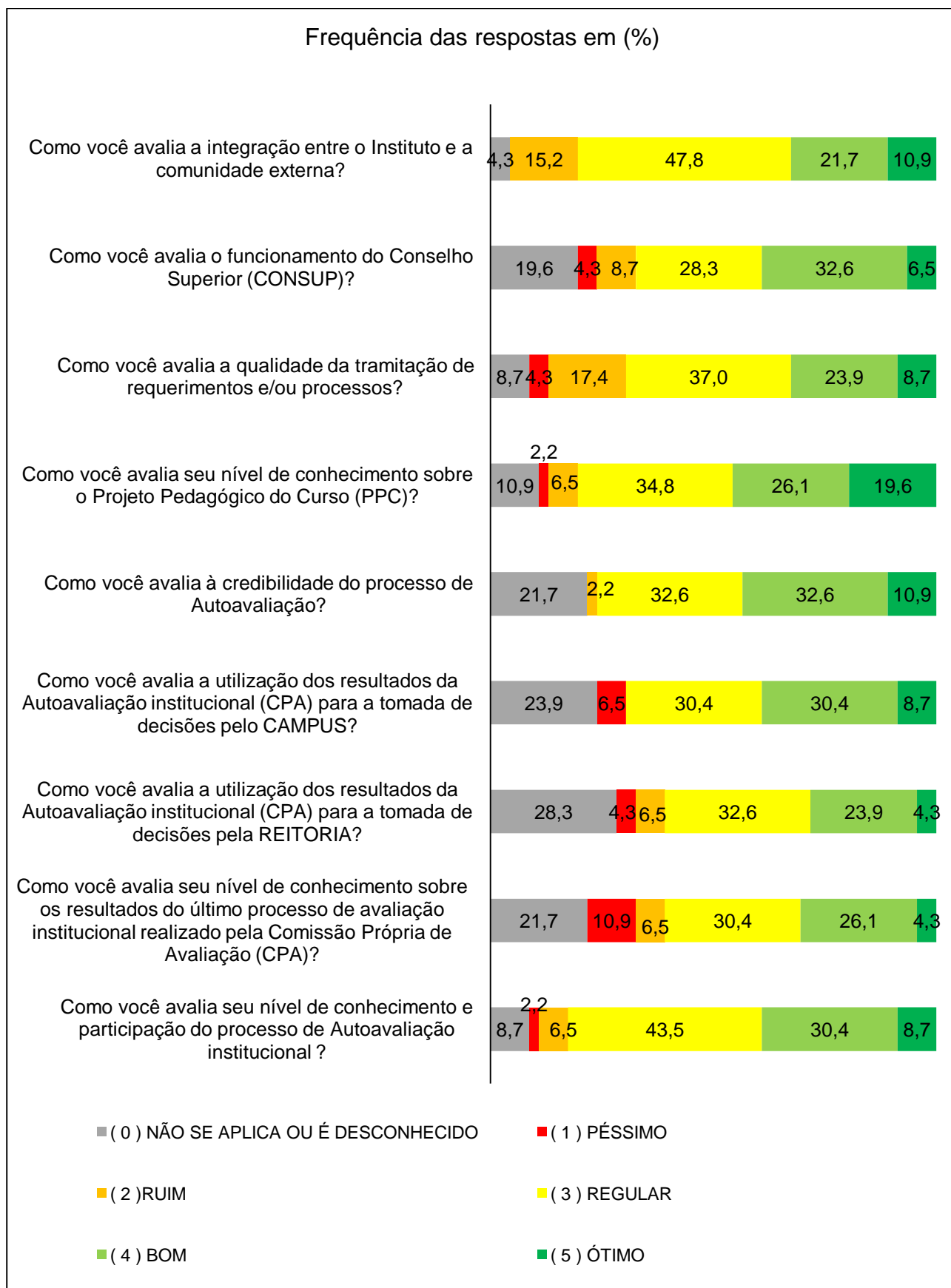


Tabela 7 – Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – *Campus* Teixeira de Freitas

Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorar a comunicação entre os alunos; • Acredito que os resultados, objetivos e tomadas de decisões da CPA e do CONSUP deveriam estar disponíveis no portal SUAP e com livre acesso principalmente para os que acabam de chegar na Instituição; • É interessante termos simulados recorrentes da avaliação correspondente à aprovação do curso de Engenharia Agrônômica; • Melhorar a divulgação dos editais, com WhatsApp, <i>e-mails</i>, lives etc.; • Lançar editais de auxílio-alimentação; • Enviar os formulários de autoavaliação de forma individualizada. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desenvolver um projeto semestral de capacitação voltado para a avaliação do curso de Engenharia Agrônômica, em que todas as categorias (TAE, docentes e discentes) possam participar e se autoavaliarem, com a finalidade de tornar um hábito a avaliação e estimular a participação das categorias e, com isso, embasar futuras tomadas de decisão; • Criar canais (<i>site</i> e redes sociais institucionais) para o envio do resultado da CPA, de forma que os participantes tenham acesso a todas as fases do processo de avaliação; • Criar uma rotina de utilização dos resultados das avaliações dos semestres anteriores, com vistas à melhoria da percepção da realidade atual; • Desenvolver projetos de ensino voltados para a capacitação do discente na interpretação dos comunicados oficiais, estabelecendo o hábito de leitura de tais documentos.
Docente	Não houve manifestação.	<ul style="list-style-type: none"> • Não foram feitos, para esse Eixo, elogios, críticas ou sugestões por esse segmento. Consequentemente, nada será

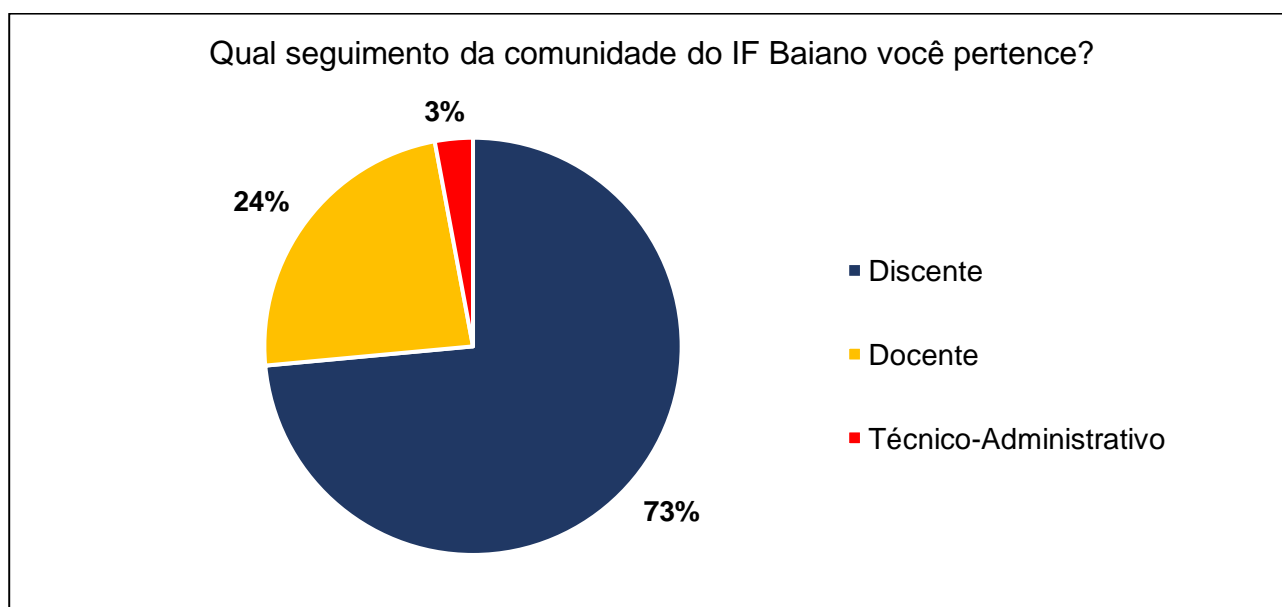
		posto.
TAE	Não houve manifestação.	<ul style="list-style-type: none"> Não foram feitos, para esse Eixo, elogios, críticas ou sugestões por esse segmento. Conseqüentemente, nada será posto.

Fonte: CPA, 2022

3.1.1.7 Campus Uruçuca

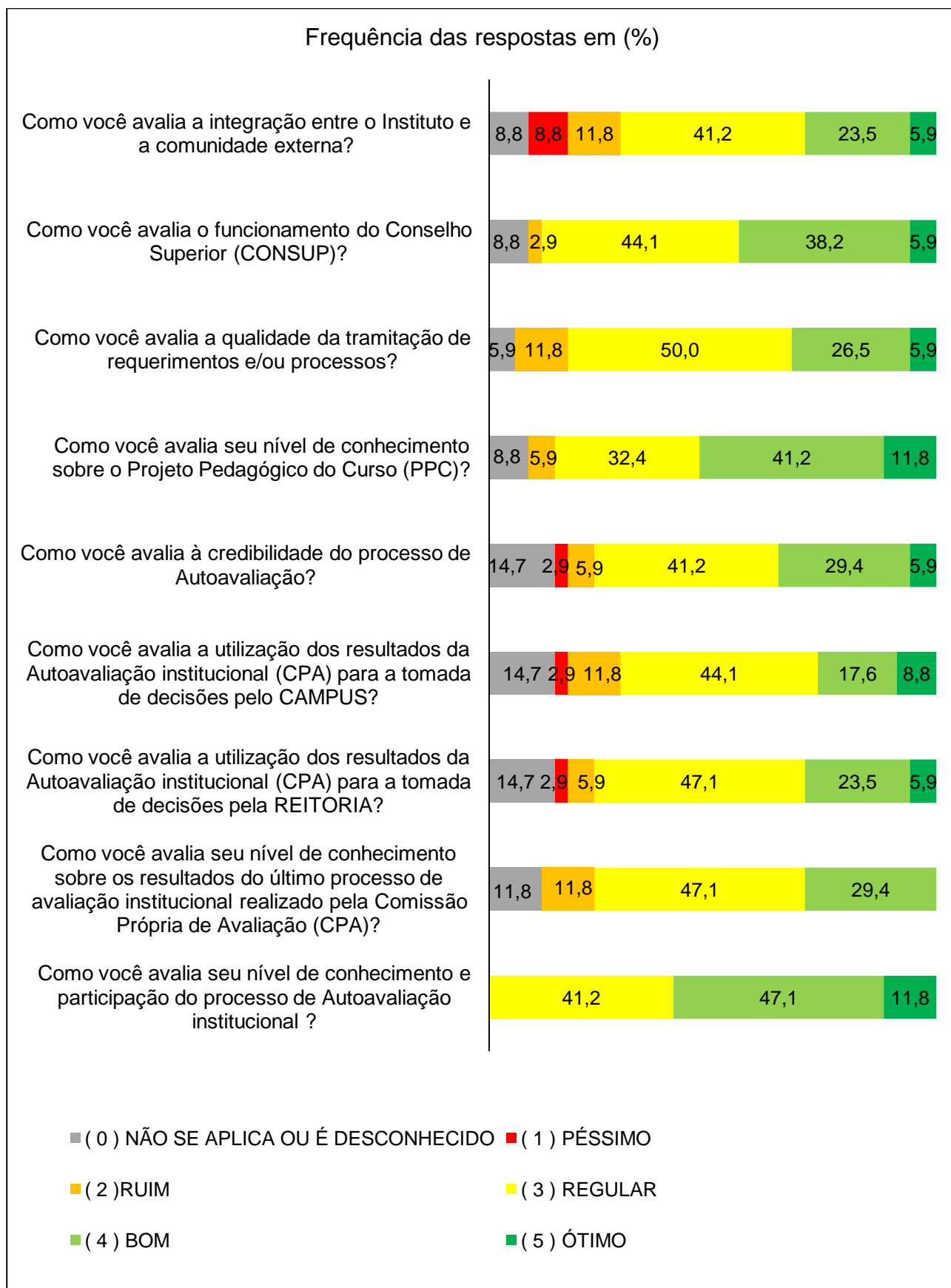
O *Campus Uruçuca* possui um total de 68 docentes, 56 técnico-administrativos e atende a um público de 175 discentes dos cursos superiores em Bacharelado em Engenharia de Alimentos, Tecnologia em Agroecologia, Tecnologia em Gestão de Turismo. Participaram da autoavaliação um total de 34 respondentes, dos quais 25 discentes, 8 docentes e 1 técnico-administrativos. A **Figura 13** apresenta o percentual de respondentes por segmento. Na avaliação do Eixo 1, Planejamento e Avaliação Institucional, a Dimensão 8, Planejamento e Avaliação, foi investigada através do questionário aplicado, cuja frequência das respostas dos discentes, docentes e técnico-administrativos é apresentada na **Figura 14**.

Figura 13 – Percentual de respondentes por segmento do *Campus Uruçuca*



Fonte: CPA, 2022

Figura 14 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus* Uruçuca, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação



Fonte: CPA, 2022

Tabela 8 – Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – *Campus Uruçuca*

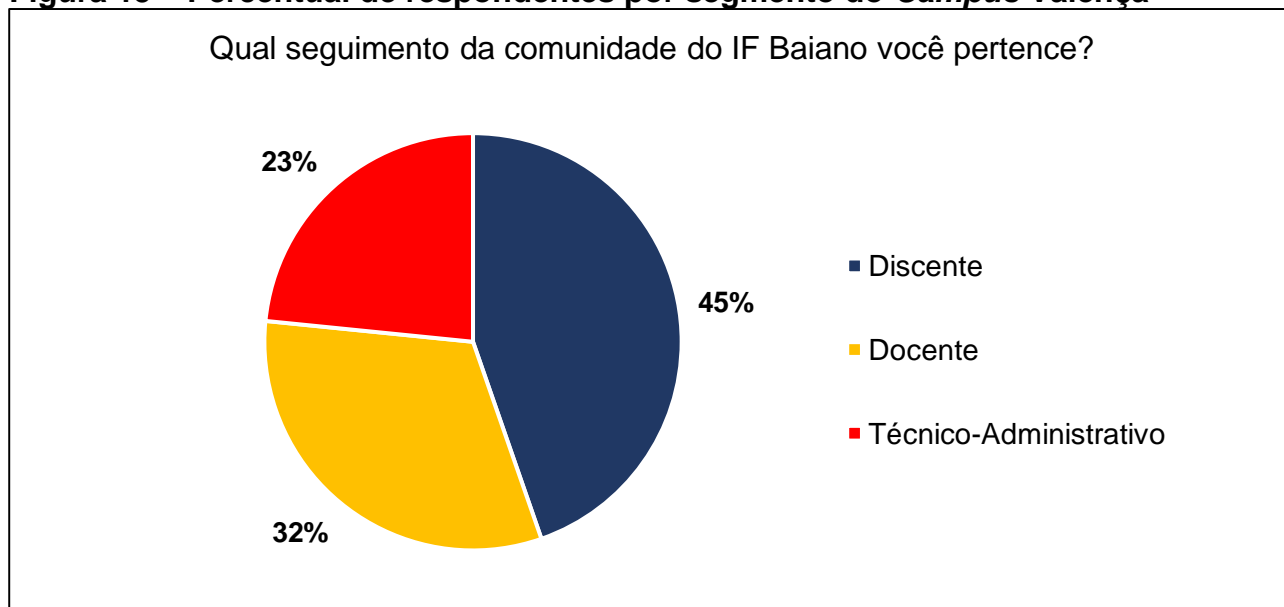
Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • O curso superior de Tecnologia em Agroecologia do IF Baiano <i>Campus Uruçuca-BA</i> tem uma grade curricular bem menor do que outra instituição que oferece o mesmo curso e tem matérias que não são mais válidas para o curso; • Melhorar a comunicação com os discentes. 	
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Falta identidade do IF Baiano com a comunidade. As pessoas confundem o nome da Instituição e não sabem quais cursos temos, por exemplo; • Falta uma melhor gestão dos fluxos com documentos para as funções abaixo da Direção-Geral; • Os <i>campi</i> não tem uniformidade nas ações. 	
TAE	Não houve manifestação.	

Fonte: CPA, 2022

3.1.1.8 *Campus Valença*

O *Campus Valença* possui um total de 65 docentes, 44 técnico-administrativos e atende a um público de 100 discentes do curso superior Licenciatura em Ciências Biológicas. Participaram da autoavaliação um total de 94 respondentes dos quais, 42 discentes, 30 docentes e 22 técnico-administrativos. A **Figura 15** apresenta o percentual de respondentes por segmento.

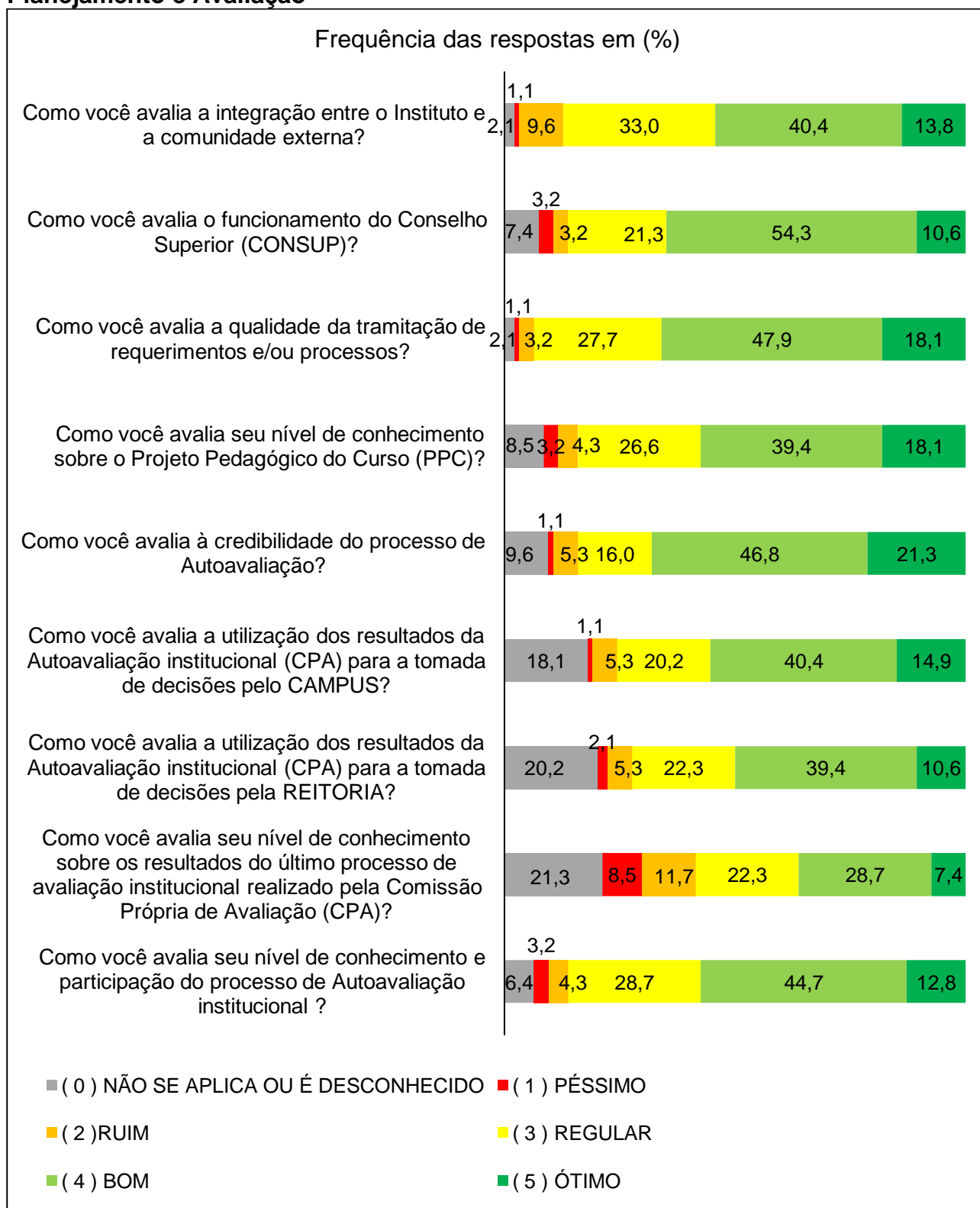
Figura 15 – Percentual de respondentes por segmento do *Campus Valença*



Fonte: CPA, 2022

Na avaliação do Eixo 1, Planejamento e Avaliação Institucional, a Dimensão 8, Planejamento e Avaliação, foi investigada através do questionário aplicado, cuja frequência das respostas dos discentes, docentes e técnico-administrativos é apresentada na **Figura 16**.

Figura 16 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do Campus Valença, referentes ao Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação



Fonte: CPA, 2022

Tabela 9 – Eixo 1, Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação – *Campus Valença*

Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • Devido ao ensino remoto, o conhecimento sobre o processo de avaliação institucional parece algo menos acessível. Talvez não seja, mas é uma impressão. 	<ul style="list-style-type: none"> • Consideramos ser necessário divulgar, de forma ampla, para todos os segmentos envolvidos, direta ou indiretamente, os apontamentos dos discentes do curso de graduação, para que, através disso, o elo entre esse segmento e os programas que garantem a sua permanência sejam estabelecidos, assim como o elo destes estudantes com os demais setores que compõem o corpo acadêmico e técnico do IF Baiano. Cabe também dar ênfase para este segmento sobre a importância e o papel das avaliações institucionais, para a busca de uma

		<p>maior qualidade dos cursos de graduação ofertados.</p>
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Os resultados da avaliação institucional devem ser melhor divulgados e debatidos com a comunidade, bem como a utilização dos resultados para a tomada de decisões; • É preciso maior envolvimento da comunidade acadêmica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Faz-se mister que os resultados obtidos com a aplicação dos instrumentos de avaliação sejam considerados para a tomada de decisões institucionais e, igualmente, socializados para toda a comunidade envolvida no processo, dando luz às necessidades de aprimoramento apontadas; • Uma maior publicização sobre o papel e a importância das CPA trará, acreditamos, maior esclarecimento aos segmentos envolvidos, resultando em um maior interesse e participação.
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • Socializar mais as atividades realizadas no curso; • Os pais dos alunos dos cursos integrados poderiam participar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Compreendemos que um maior conhecimento sobre o Curso de Licenciatura

em Ciências Biológicas, ofertado pelo *campus*, e sua importância para todo o Baixo Sul, suprimindo uma histórica carência nessa área, promoverá o interesse. Mas um conhecimento igualmente fundamental é sobre o papel das CPA. Por ser um curso oferecido no período noturno o distancia, infelizmente, do convívio com uma parcela significativa dos TAE;

- Segundo a normativa, hoje vigente, por se tratar de um instrumento destinado à avaliação do curso de graduação, a participação de outros segmentos dar-se-á através da manifestação da comunidade externa/sociedade civil.
- Essa observação desnuda a necessidade imperiosa de ações

		que objetivem um maior esclarecimento, por parte dos segmentos envolvidos na avaliação, das suas funções.
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

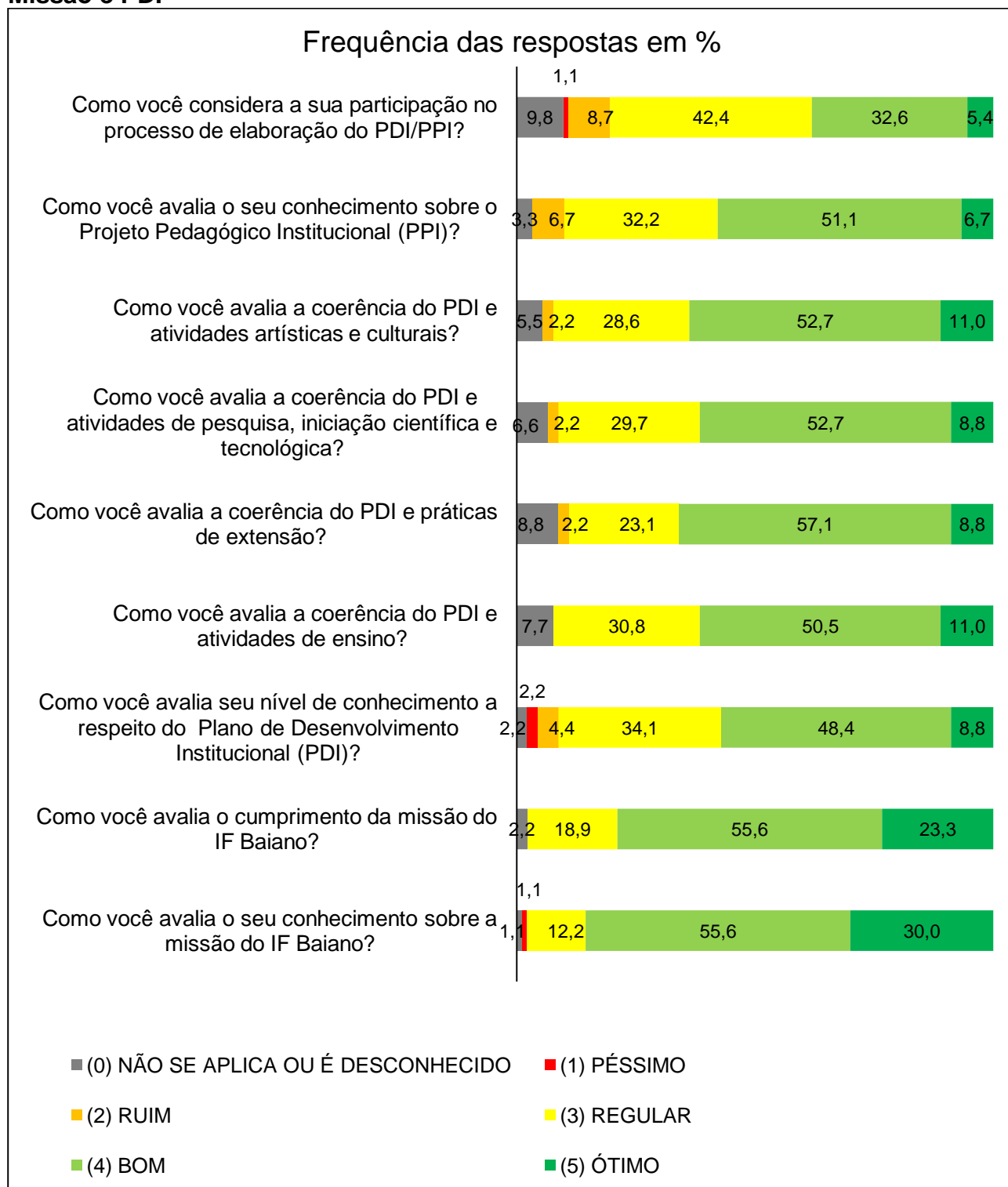
Fonte: CPA, 2022

3.2 EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

3.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição

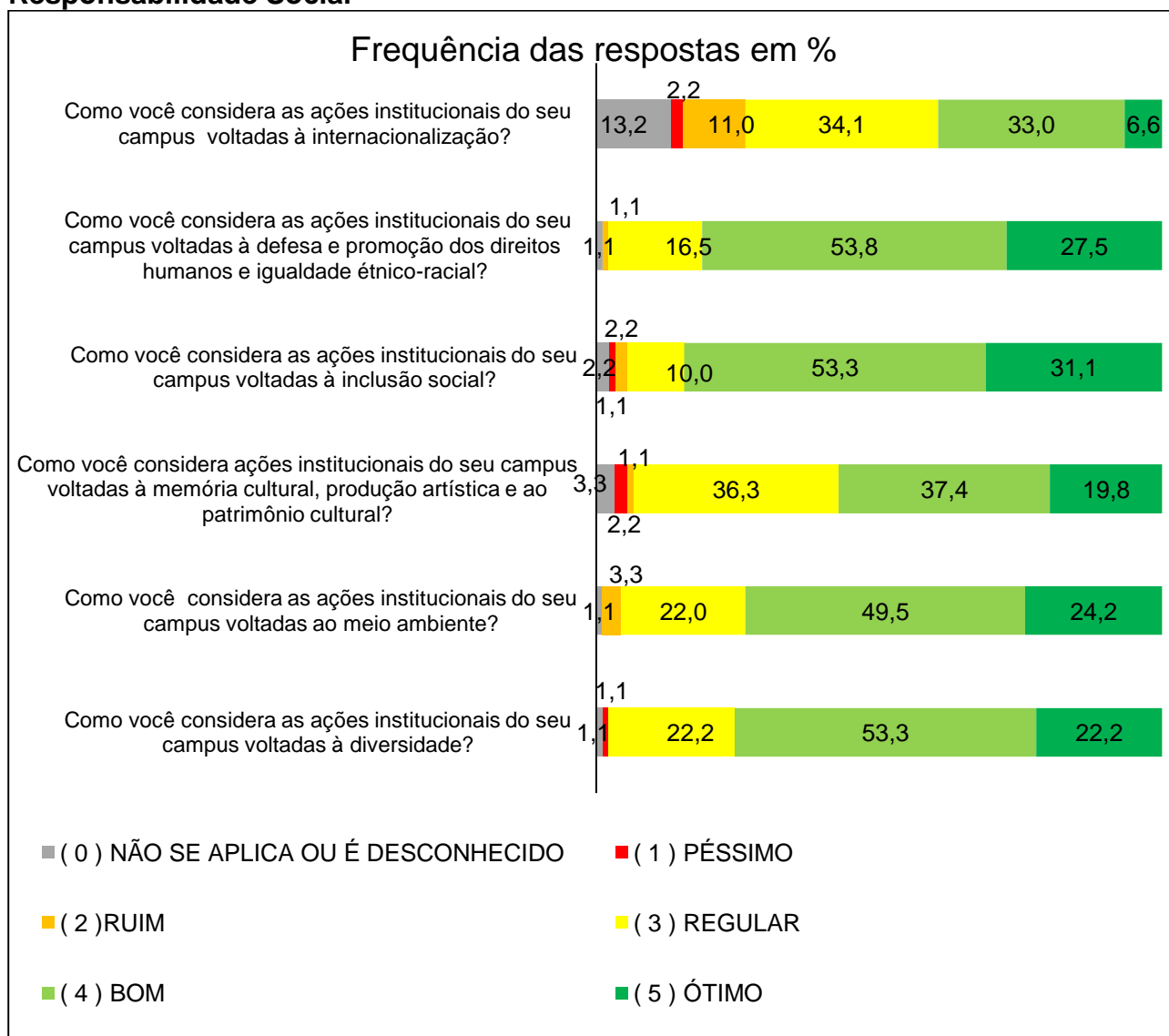
3.2.1.1 Campus Bom Jesus da Lapa

Figura 17 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do Campus Bom Jesus da Lapa, referentes ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI



Fonte: CPA, 2022

Figura 18 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Bom Jesus da Lapa*, referentes ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social



Fonte: CPA, 2022

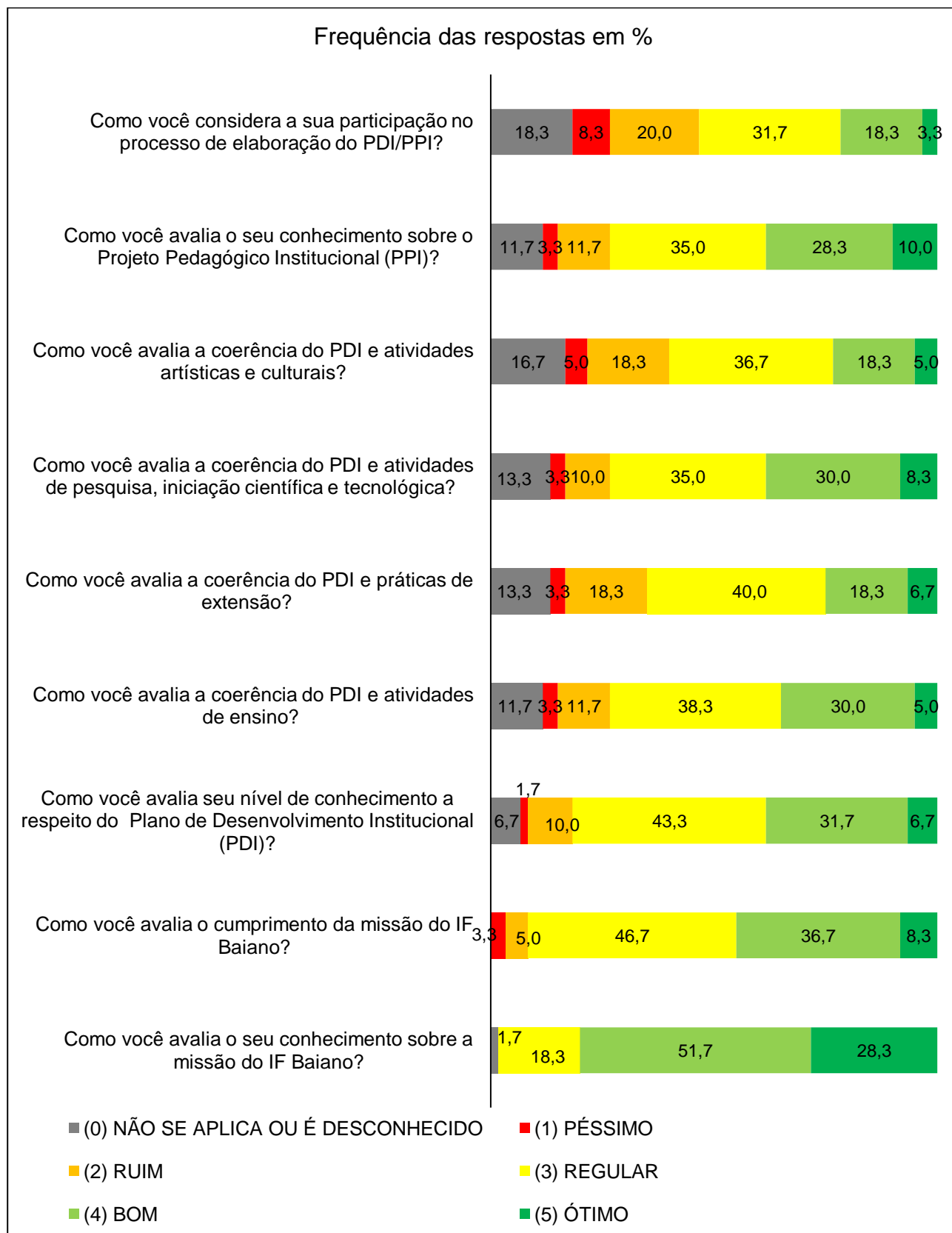
Tabela 10 – Eixo 2: Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – *Campus Bom Jesus da Lapa*

Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Considerações da CPA
Discente – Curso de Engenharia Agrônômica e Gestão de TI	<ul style="list-style-type: none"> Falta de investimento do Governo Federal nesta Instituição, para melhoria dos laboratórios existentes e implementação de novos; Falta de incentivos financeiros para concessão de bolsas aos alunos para o desenvolvimento de pesquisas; 	<ul style="list-style-type: none"> Priorizar a destinação de recursos orçamentários para investimentos em laboratórios e aquisição de equipamentos;

	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de investimentos em maquinários e equipamentos para a realização de aulas práticas; • Baixo envolvimento e participação nas questões relacionadas ao <i>campus</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar a ampliação de recursos orçamentários destinados à concessão de bolsas;
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar ações que promovam maior visibilidade da Instituição junto à comunidade local e regional; • Ampliação das ações institucionais da reitoria/<i>campus</i>, considerando as boas práticas de saúde e segurança ocupacional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Que a gestão utilize os resultados da autoavaliação para melhorias no <i>campus</i>. • Que a reitoria crie e implemente uma política de divulgação do Instituto em conjunto com a gestão de cada <i>campus</i>.
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar melhorias no aspecto ambiental, priorizando a utilização de fontes de energia renovável e captação de água de chuvas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar iniciativas de treinamento voltadas a prevenção de acidentes e doenças ocupacionais. • Avaliar a viabilidade de implantação de fontes de energia renovável e sistema de captação de água de chuva, bem como a criação de estação de tratamento de água para abastecimento do <i>campus</i>.

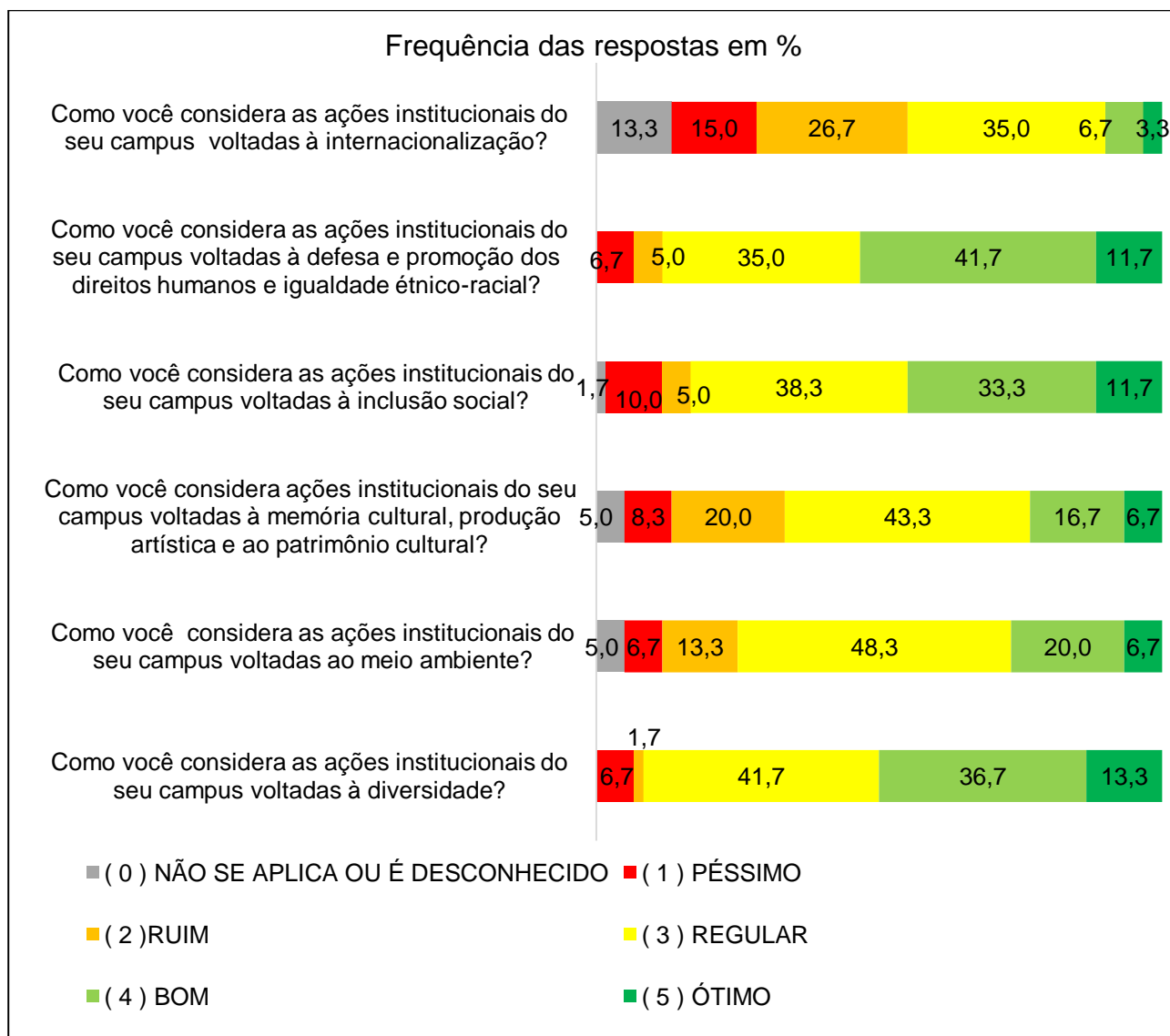
3.2.1.2 Campus Catu

Figura 19 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do Campus Catu, referentes ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI



Fonte: CPA, 2022

Figura 20 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Catu*, referentes ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social



Fonte: CPA, 2022

Tabela 11 – Eixo 2: Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – *Campus Catu*

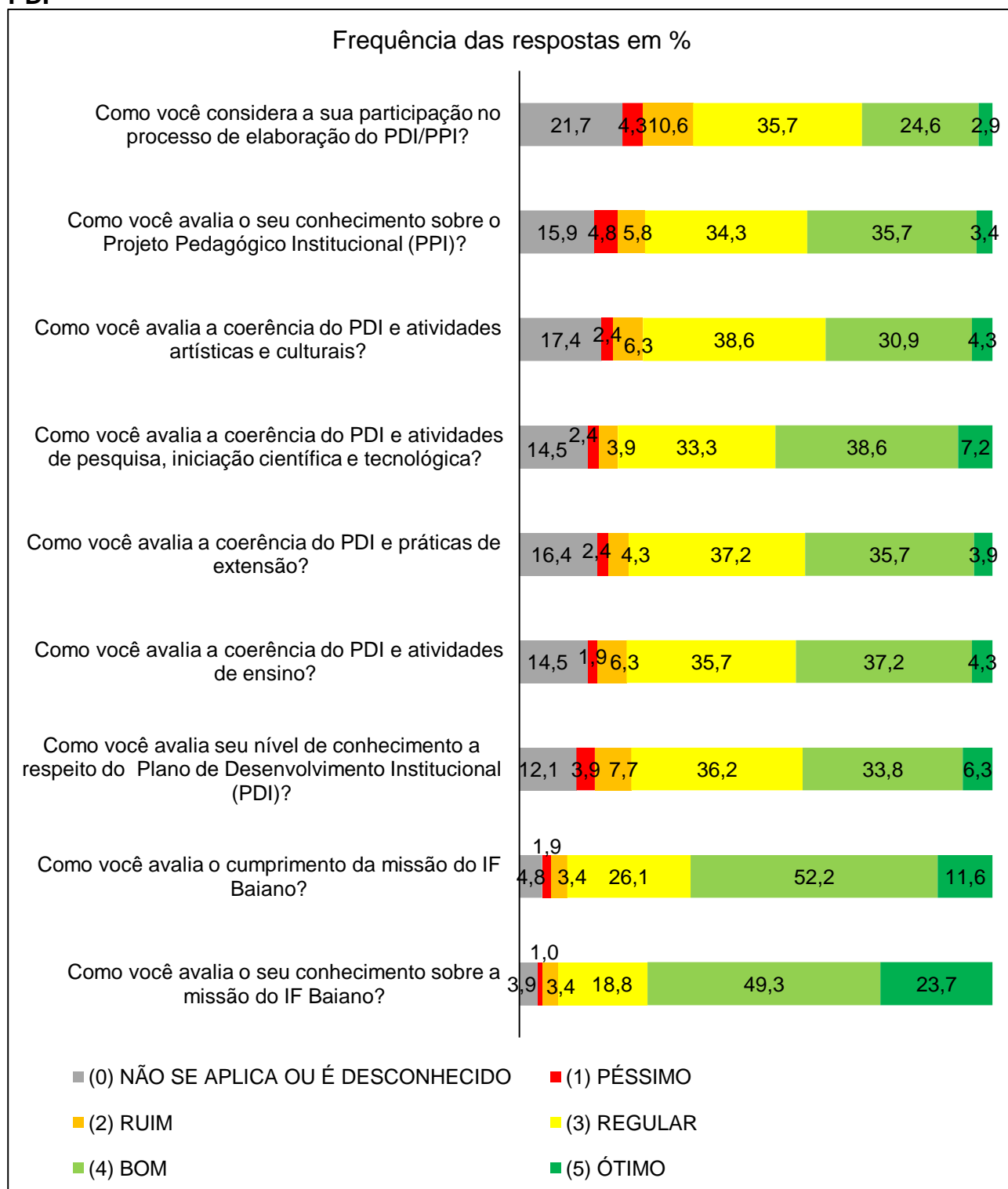
Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> As questões voltadas à internacionalização precisam ser melhor divulgadas. 	<ul style="list-style-type: none"> Ampliar a divulgação das ações voltadas para a internacionalização, como cursos, especializações, editais, eventos de fomento etc., através do <i>e-mail</i>

		institucional, redes sociais, <i>sites</i> do IF Baiano e do <i>campus</i> e outros meios de informação.
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Por ter chegado no <i>campus</i> no início de 2020, fruto de um processo de remoção, coincidindo inclusive com o início da pandemia, algumas ações são desconhecidas por mim. Por isso, não tenho dados consistentes para um posicionamento mais coerente; • A construção do PDI, assim como as ações decisórias que partem da gestão central, carecem ainda de incorporar mecanismos de participação mais efetivos da comunidade acadêmica, a partir da construção de espaços de escuta e de deliberação coletiva. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar estratégias e canais de escuta de todos os pares que desejarem contribuir no processo de construção do Instituto;
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • Sem apontamentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Não foram feitos, para esse Eixo, elogios, críticas ou sugestões por esse segmento. Consequentemente, nada será posto.

Fonte: CPA, 2022

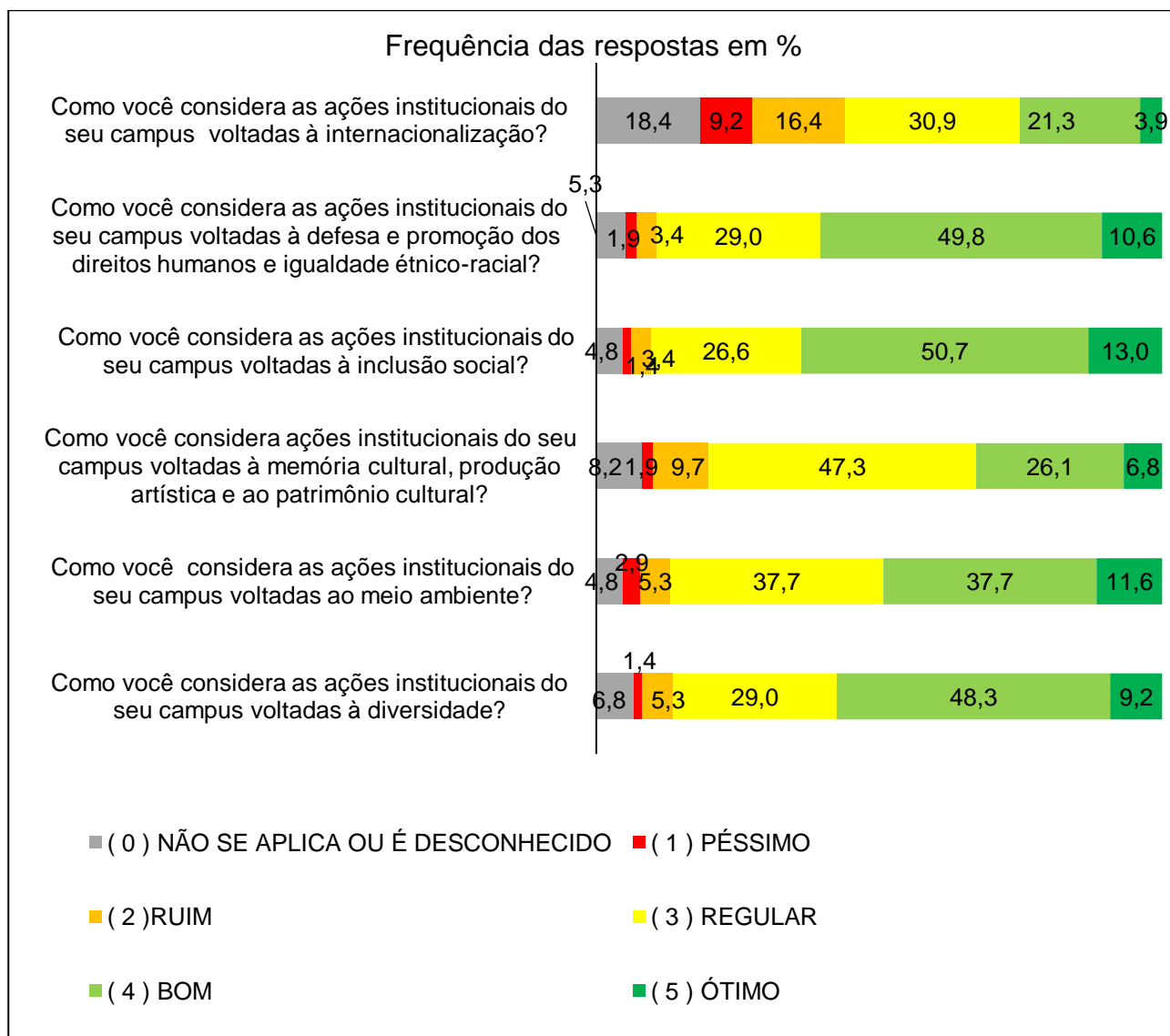
3.2.1.3 Campus Guanambi

Figura 21 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Guanambi*, referentes ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI



Fonte: CPA, 2022

Figura 22 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus* Guanambi, referentes ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social



Fonte: CPA, 2022

Tabela 12 – Eixo 2: Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – *Campus* Guanambi

Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • Sugere-se melhorar a assistência médica aos alunos do <i>campus</i>, principalmente os oriundos de outros municípios e que residem em áreas próximas ao <i>campus</i>. • Sugere-se a realização de projetos voltados a causas sociais; 	<ul style="list-style-type: none"> • Avaliação das medidas possíveis de serem adotadas para aumentar a assistência médica aos discentes, já existente no <i>campus</i>; • Apesar de o <i>campus</i> já possuir projetos sociais, como o Orgânico Inteligente, a CPA sugere que

	<ul style="list-style-type: none"> • O <i>campus</i> poderia destinar uma renda maior para ampliação de salas de aulas, facilitando assim a coletividade noturna que se encontra no <i>campus</i>. • A ampliação de projetos de extensão. 	<p>novos editais sejam lançados com recurso do <i>campus</i> ou de outra fonte, para que mais servidores possam desenvolver mais projetos de cunho social com os alunos;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implantar área agroecológica (fazendinha agroecológica); • Buscar recursos no MEC ou outras vias para ampliação de residência estudantil; • Aumentar os recursos do PAISE para ampliar atendimento ao auxílio-moradia.
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Necessitamos mais reuniões sobre os assuntos relacionados ao planejamento e ao PDI; • Falta divulgação dos documentos institucionais em formas mais acessíveis, como cartilhas, destacando a função social, missão e os principais objetivos e metas para a comunidade interna; • Realizar seminários de divulgação; • Na pesquisa não se conhece ainda o que é pesquisado pela comunidade docente; • Promover eventos para popularização da ciência e da tecnologia; • Precisamos contribuir para soluções dos problemas das 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar debates com a comunidade interna sobre o desenvolvimento institucional de curto, médio e longo prazo. • Ampliar a divulgação de documentos como PDI, PPPI, CPA, PPC dos cursos e ações da Instituição de forma simples e clara a partir de redes sociais e <i>site</i> institucional; • Estimular docentes a desenvolverem projetos de pesquisa e de extensão mais voltados para os problemas socioambientais, valorizando os saberes populares; • A CPA sugere abrir edital para estimular mais servidores a desenvolverem projetos de produção artística e cultural;

comunidades circunvizinhas nos projetos de extensão, pesquisa e ensino. Associando nos projetos, TCC, estágio e atividades extracurriculares a essas comunidades, assim cumprimos melhor nossa função social;

- O IF Baiano necessita de mais divulgação de suas ações tanto na comunidade interna, mas especialmente na comunidade externa, para que a população de nossa região possa reconhecer a importância socioeconômica educativa;
- Que tipo de apoio será dado pela Instituição para o desenvolvimento das atividades de extensão? Quais as ações desenvolvidas pelo *campus* para o desenvolvimento da memória cultural, produção artística e ao patrimônio cultural?
- Como há oferta dos cursos de nível médio no IF Baiano, muitas vezes não há o envolvimento de todos os atores da educação nas atividades dos cursos superiores. Acho que pode haver mudança desse paradigma, com o incentivo à iniciação científica, com eventos que atendam a ambos os públicos, palestras com temas em comum etc.

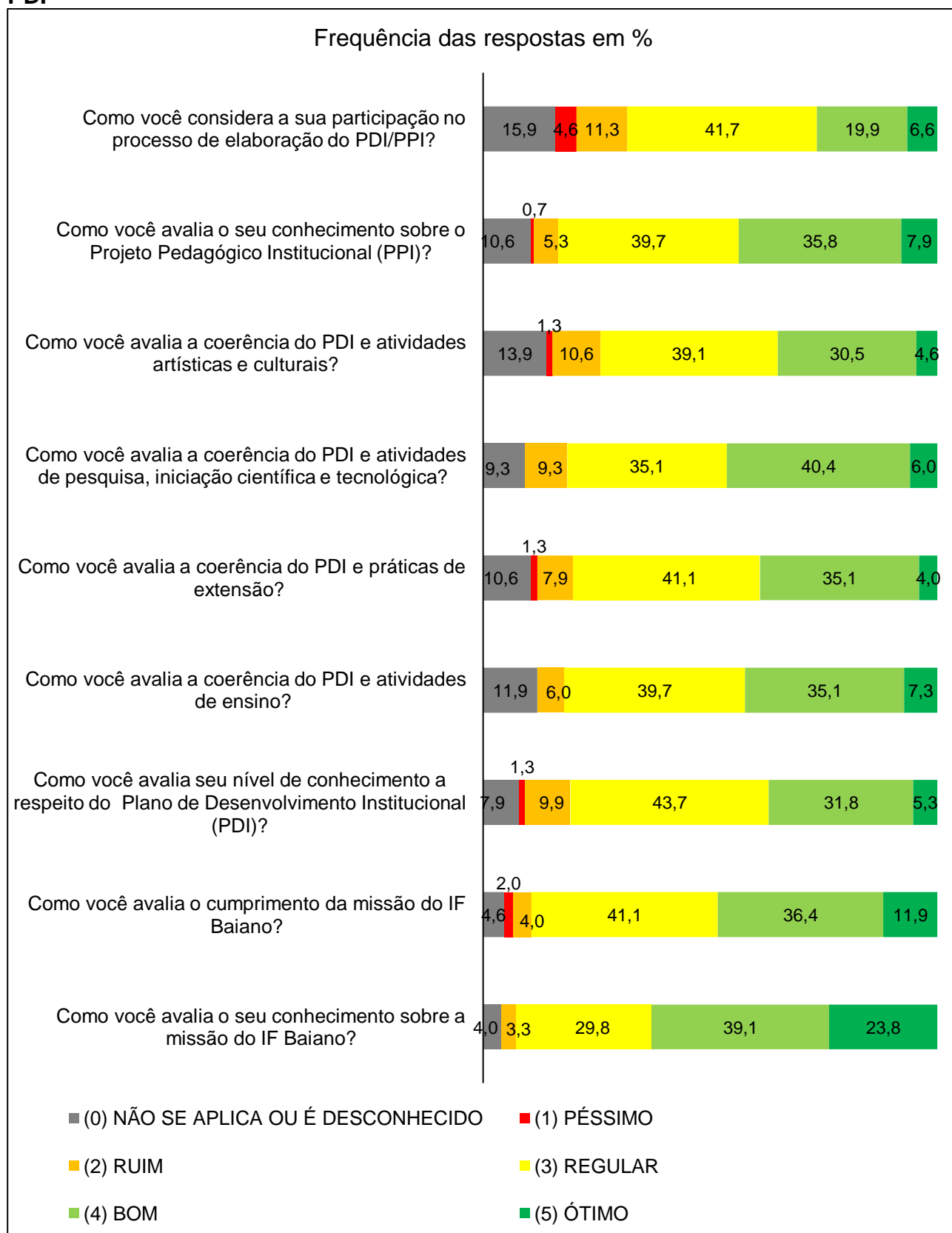
- Realizar mais eventos envolvendo os discentes do superior e integrado ao médio;
- Ampliar as ações de meio ambiente para a comunidade interna e externa, como a realização de coleta seletiva, compostagem, espaços de formação, como seminários, colóquios e outros.

	<ul style="list-style-type: none"> • A internacionalização e a atuação do CONSUP são os pontos mais críticos do IF Baiano; • Melhorar as ações do <i>campus</i> voltadas à memória cultural, produções artísticas e ao meio ambiente. 	
TAE	Sem apontamentos.	<ul style="list-style-type: none"> • Não foram feitos, para esse Eixo, elogios, críticas ou sugestões por esse segmento. Consequentemente, nada será posto.

Fonte: CPA, 2022

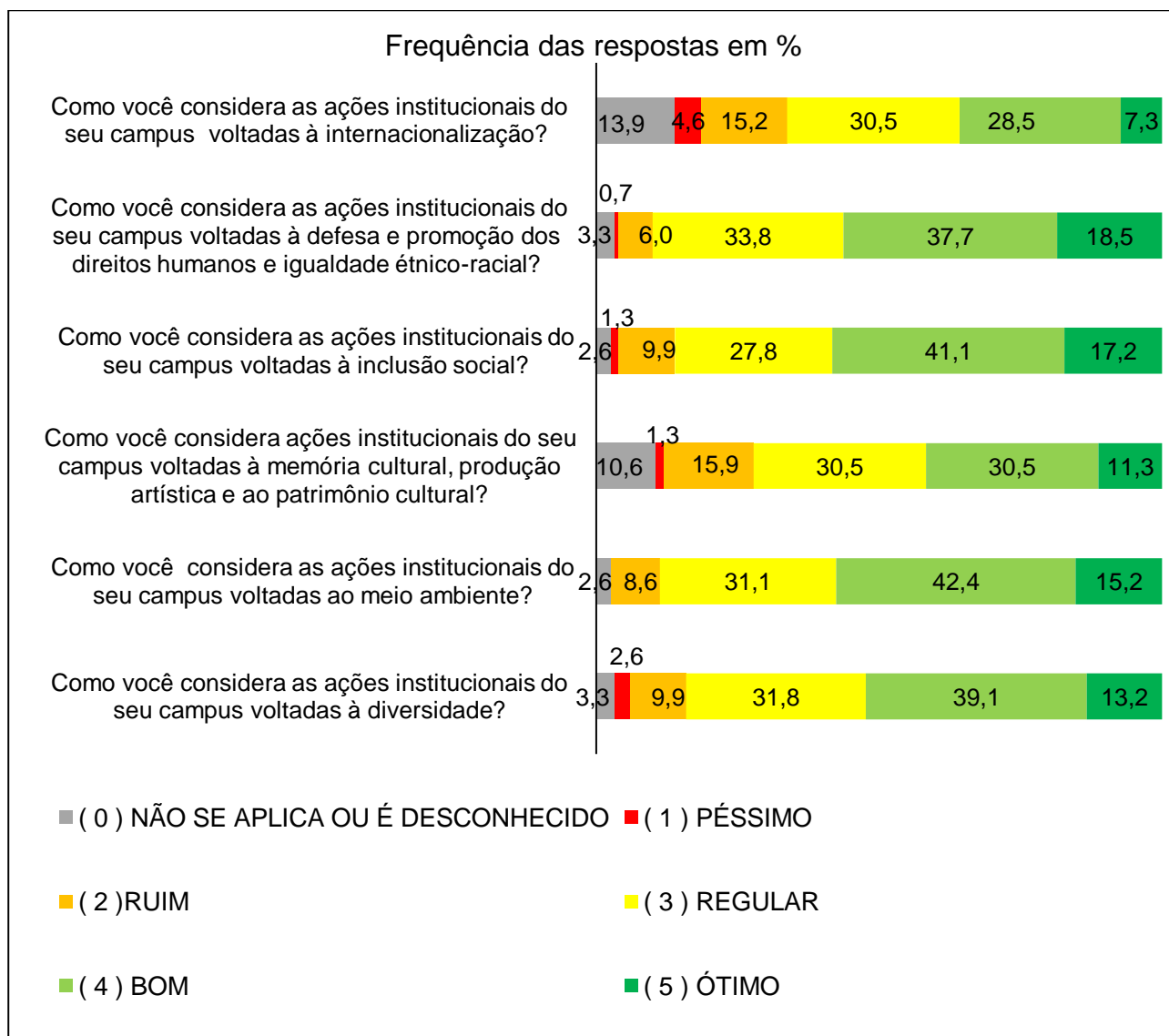
3.2.1.4 Campus Santa Inês

Figura 23 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do Campus Santa Inês, referentes ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI



Fonte: CPA, 2022

Figura 24 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus* Santa Inês, referentes ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social



Fonte: CPA, 2022

Tabela 13 – Eixo 2: Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – *Campus* Santa Inês

Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> O <i>campus</i> precisa ter uma atenção maior com as pessoas que tem alguma deficiência; Precisamos de mais professores envolvidos não somente nas aulas, mais sim nos trabalhos de extensão, no campo e nas comunidades; 	<ul style="list-style-type: none"> Aumentar o quantitativo de servidores voltados para o atendimento de alunos com necessidades especiais;

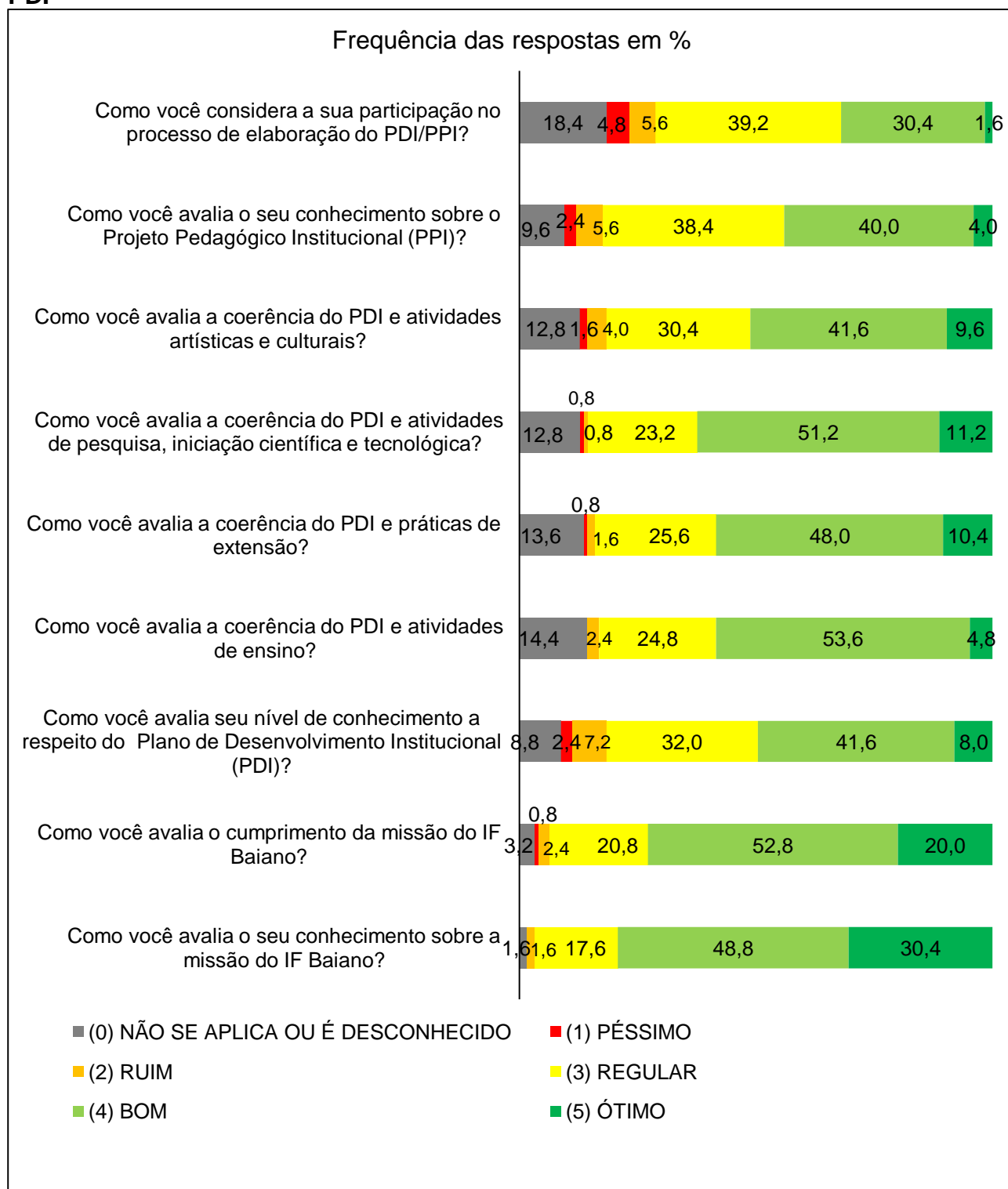
		<ul style="list-style-type: none"> • Estimular a formação de grupos de pesquisa que consigam atender às necessidades dos alunos em carga horária e em áreas de atuação;
<p>Docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Penso que o <i>campus</i> pode ter uma caixa permanente para envio de perguntas, dúvidas e sugestões; • Alguns problemas têm que ser tratados de forma coletiva, envolvendo todos os segmentos da comunidade, e não somente a diretoria; • Acredito que dados e informações organizacionais devem ser disponibilizados de forma transparente no <i>site</i> do <i>campus</i>. O canal para avaliação, críticas e sugestões deve estar aberto o tempo todo; • Seria interessante que houvesse uma programação anual para apresentação e discussão do PDI/PPI, visando ao estabelecimento de diretrizes para atendimento deles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar momentos de discussão no <i>campus</i> para divulgação e debate das ações e atividades culturais, direitos humanos igualdade étnico-raciais e meio ambiente; • Criar cursos de língua estrangeira para promover as ações de internacionalização; • Fortalecimento e criação de núcleos voltados ao meio ambiente, ações étnico-raciais e culturais; • Fomentar, na forma de edital, um evento por ano voltado às ações de diversidade; • Criação de uma circular, em mídia digital, com periodicidade mensal,

		<p>com ações do <i>campus</i> ou textos informativos voltados à igualdade étnico-racial, direitos humanos, produção artística e ao patrimônio cultural;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inserir caixa de sugestões em espaços diversos no <i>campus</i>; otimizar a atualização e a divulgação de dados e informações institucionais, em diferentes formatos; • Construção de espaços coletivos e participativos para apresentação, discussão e avaliação de PDI/PPI.
TAE	Sem apontamentos.	<ul style="list-style-type: none"> • Não foram feitos, para esse Eixo, elogios, críticas ou sugestões por esse segmento. Consequentemente, nada será posto.

Fonte: CPA, 2022

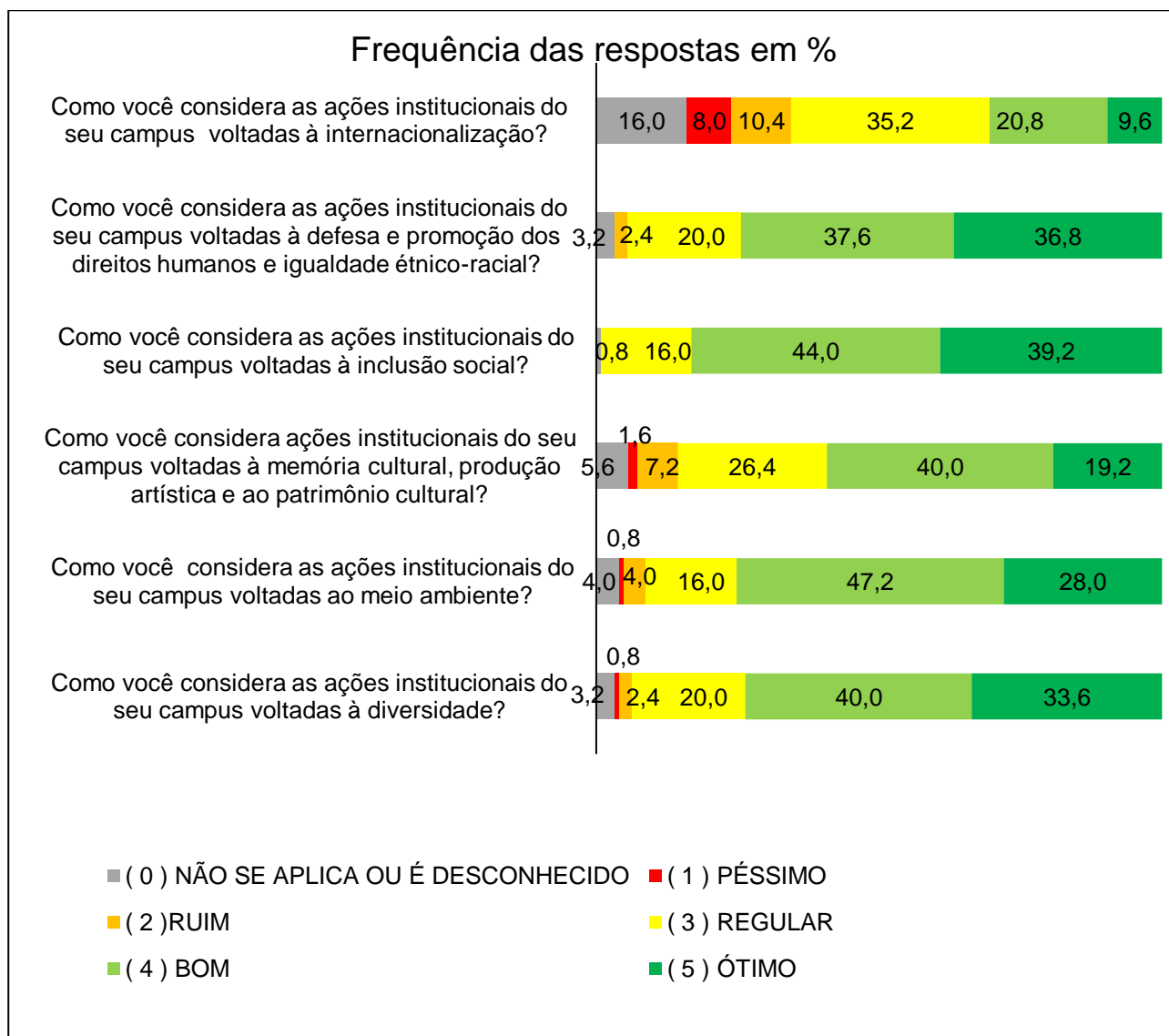
3.2.1.5 Campus Serrinha

Figura 25 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do Campus Serrinha, referentes ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI



Fonte: CPA, 2022

Figura 26 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Serrinha*, referentes ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social



Fonte: CPA, 2022

Tabela 14 – Eixo 2: Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – *Campus Serrinha*

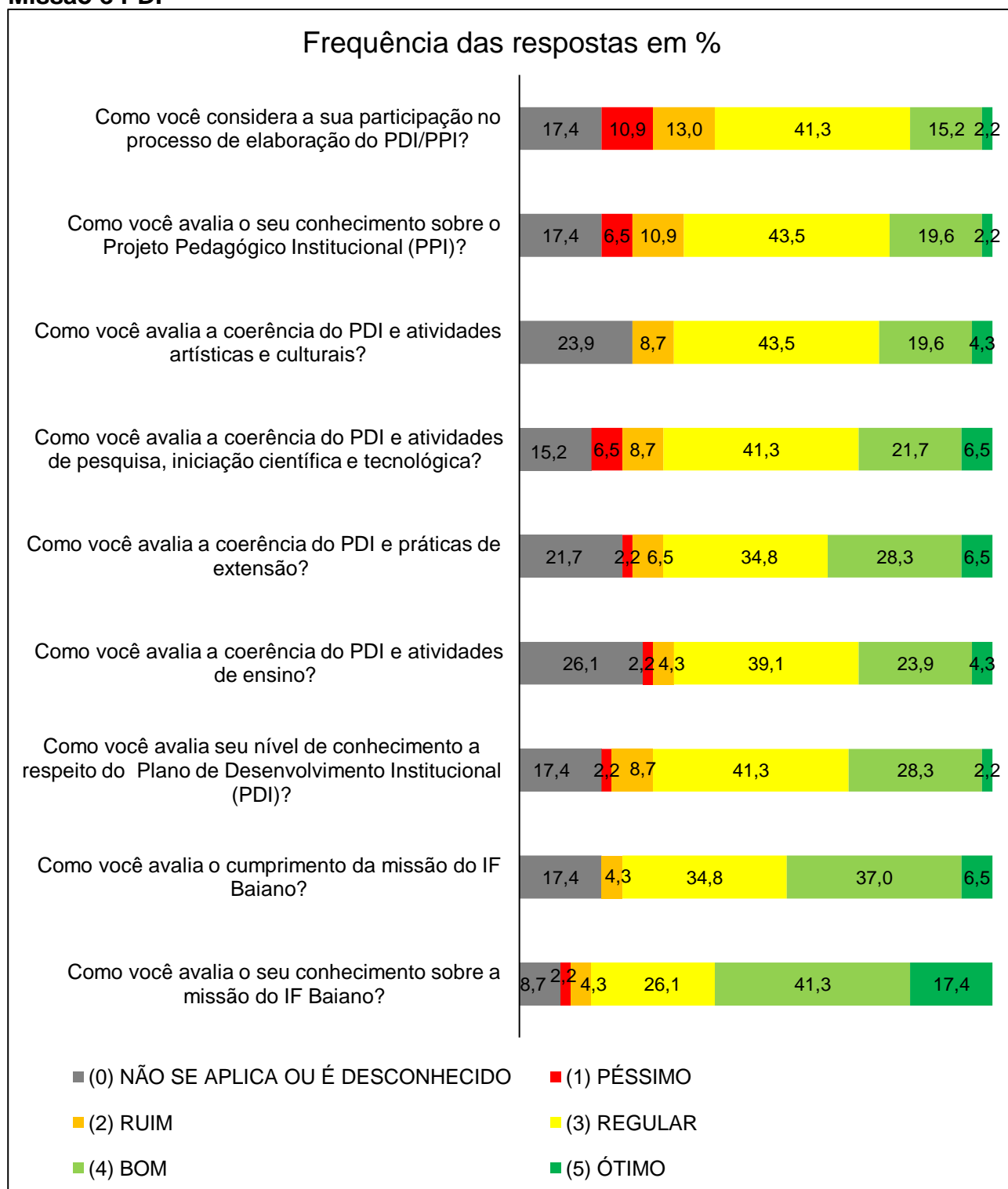
Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • Atualizar o SUAP em relação aos dados de raça, etnia e etc. • Na minha opinião, a Instituição está caminhando para um bom desenvolvimento. O ensino é muito bom, porém no que puder melhorar, são sempre bem-vindas opções; • Acreditamos na educação transformando a 	

	<p>sociedade, enfrentamos desafios socioeconômicos e adversidades, mas com políticas integradoras e contínuas, podemos dar os primeiros passos na direção de um futuro mais justo. Vale salientar que é um trabalho colaborativo e, partindo da direção administrativa, política e posteriormente estudantil, podemos melhorar e realizar os anseios e projetos estabelecidos. A educação não pode parar.</p>	
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • As metas não são distribuídas no espaço e tempo de modo a favorecer o planejado; • Faltou abordar algo sobre a EaD de forma mais específica. Afinal, essa modalidade de ensino pode fazer toda a diferença dentro do Território do Sisal; • A política de diversidade e inclusão do IF Baiano tem vários silenciamentos problemáticos. Isso só garante a falha na missão de incluir. 	
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • A Instituição tenta dar mais resposta às necessidades de inclusão, mas as barreiras sociais também dificultam. Por exemplo, poucos discentes e servidores com deficiência no <i>campus</i> pode ser explicado por um grupo com baixa escolaridade e pouco incentivo humano. 	

Fonte: CPA, 2022

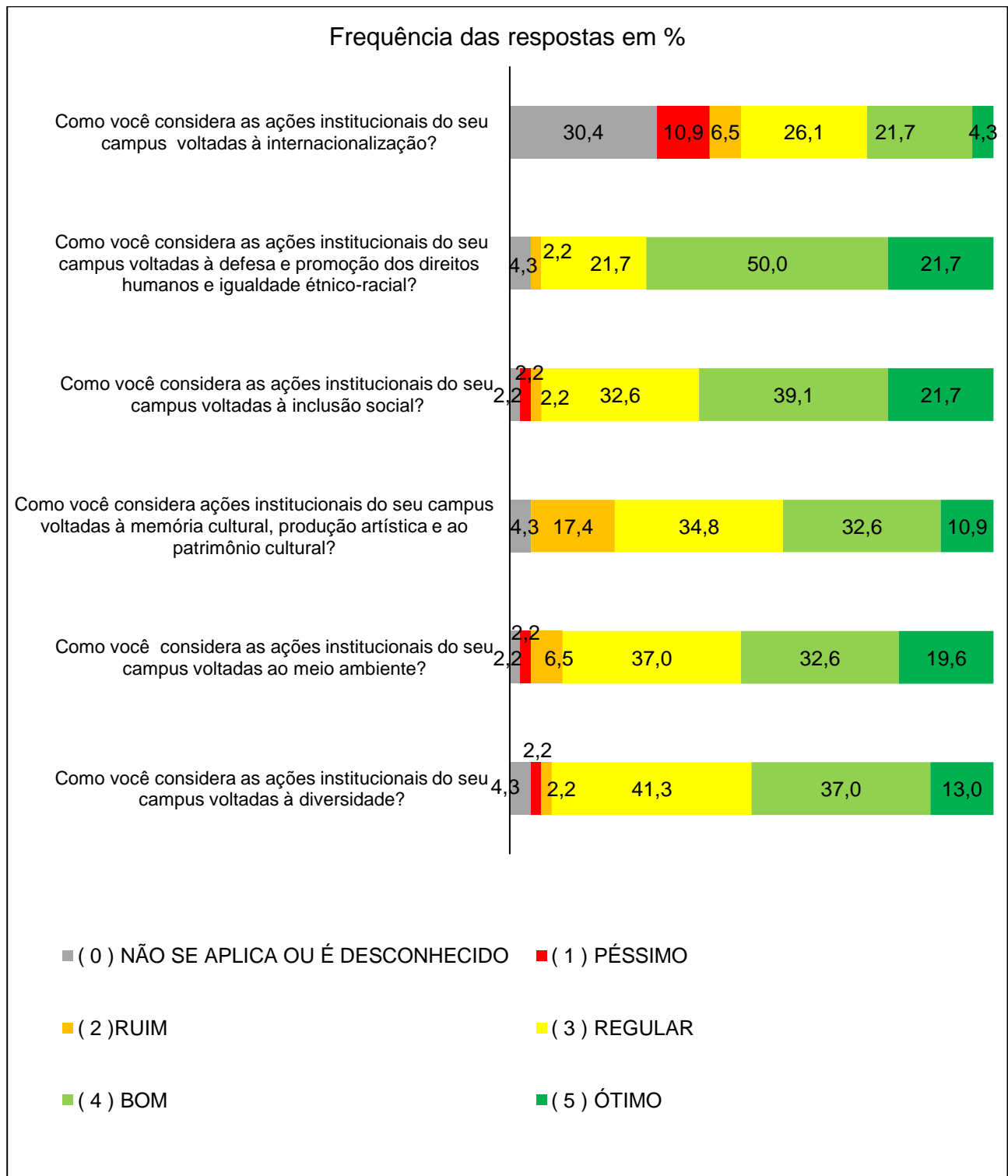
3.2.1.6 Campus Teixeira de Freitas

Figura 27 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do Campus Teixeira de Freitas, referentes ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI



Fonte: CPA, 2022

Figura 28 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus* Teixeira de Freitas, referentes ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social



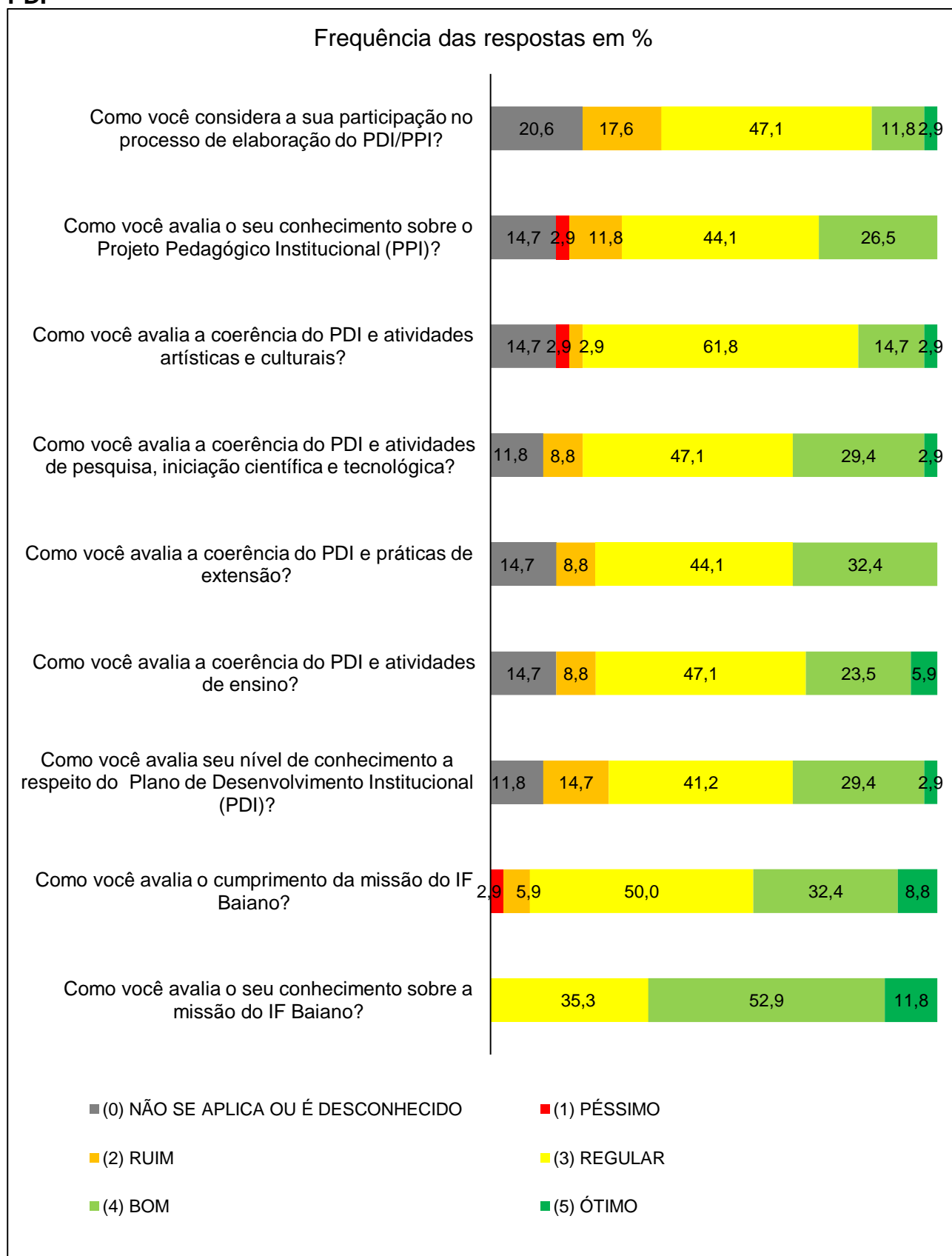
Fonte: CPA, 2022

Tabela 15 – Eixo 2: Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – *Campus* Teixeira de Freitas

Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> • Esclarecer as questões relacionadas a internacionalização; • Poderia haver mais atividades que integrem os alunos com as atividades desenvolvidas pelos cursos que são ofertados no <i>campus</i>, apesar da pandemia. Podem ser realizados eventos, palestras, minicursos ofertados em época/período específico, que visem buscar o aluno, o técnico, e trazer mais atividades práticas para os cursos superiores, garantindo que aqueles alunos possam não só interagir e desenvolver trabalhos e projetos, como também sanar dúvidas em palestras e aulões. 	<ul style="list-style-type: none"> • O <i>campus</i> já possui uma política de conscientização da existência de editais, por meio de palestras na semana de acolhimento do aluno e ao longo dos semestres cursados. Sugerimos a intensificação na divulgação dos cursos, palestras e projetos para os discentes; • Criar um programa de tutoria dentro da Coordenação de Ensino, estabelecendo um suporte de orientação para os alunos interessados em intercâmbio em outras instituições fora do país.
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Sugiro avaliação criteriosa dos <i>campi</i> em relação à pesquisa e extensão relacionadas aos cursos ofertados e avaliação em relação à quantidade e qualidade de cursos de graduação e pós-graduação. 	<ul style="list-style-type: none"> • Maior envolvimento e disponibilidade de todas as categorias (TAE, docentes e discentes) para a realização e o devido suporte na execução dos projetos de pesquisa, extensão e ensino.
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • Sem apontamentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Não foram feitos, para esse Eixo, elogios, críticas ou sugestões por esse segmento. Conseqüentemente, nada será posto.

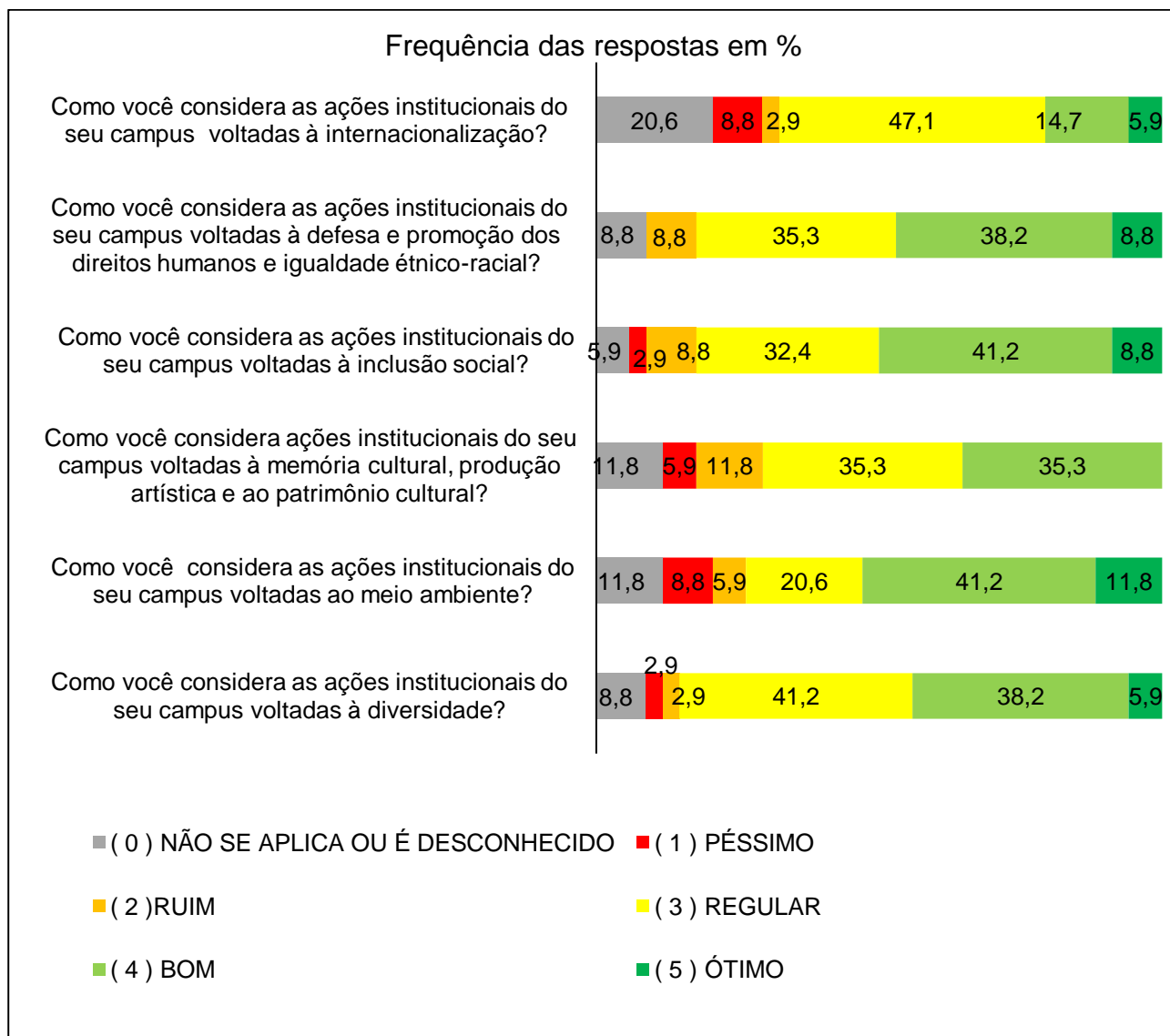
3.2.1.7 Campus Uruçuca

Figura 29 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do Campus Uruçuca, referentes ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI



Fonte: CPA, 2022

Figura 30 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Uruçuca*, referentes ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social



Fonte: CPA, 2022

Tabela 16 – Eixo 2: Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – *Campus Uruçuca*

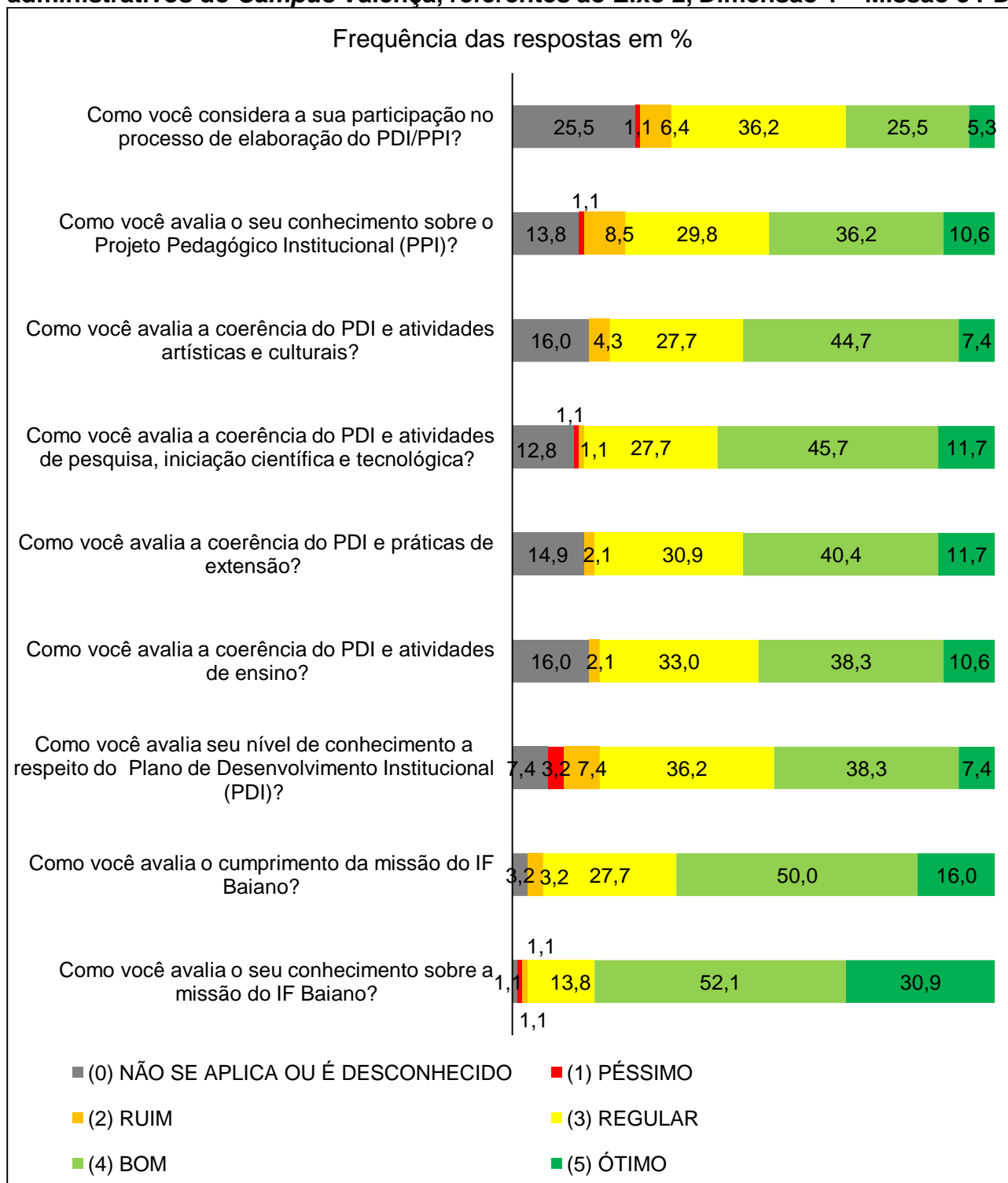
Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> Sem apontamentos. 	
Docente	<ul style="list-style-type: none"> Os documentos institucionais, quando nos permitem alguma discussão, possuem pouco tempo para nos manifestarmos, virando mera formalidade; Os verdadeiros e maiores problemas dos cursos superiores são: alta evasão e baixo 	

	número de ingressos.	
TAE	• Sem apontamentos.	

Fonte: CPA, 2022

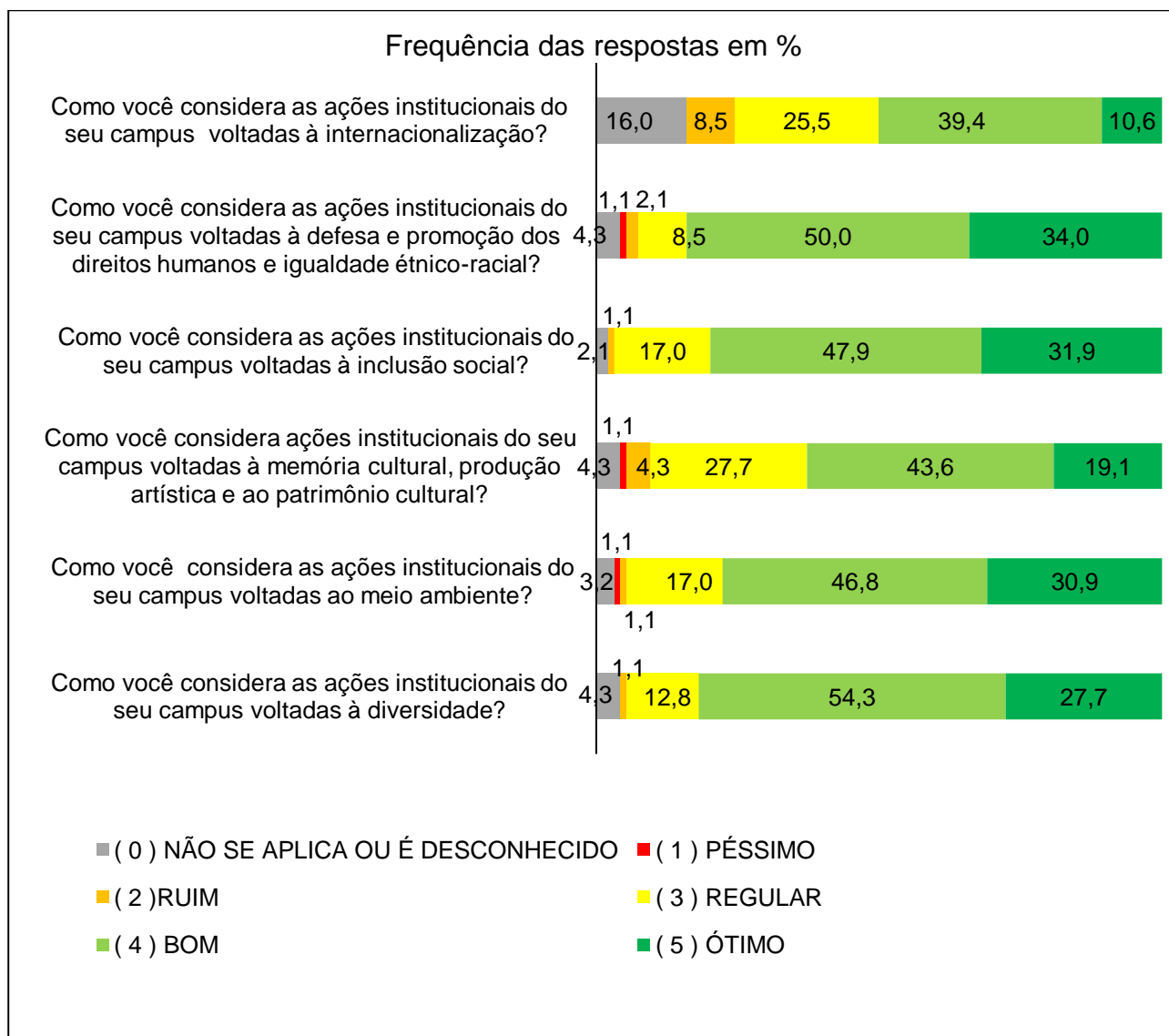
3.2.1.8 Campus Valença

Figura 31 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do Campus Valença, referentes ao Eixo 2, Dimensão 1 – Missão e PDI



Fonte: CPA, 2022

Figura 32 – Respostas da autoavaliação de discentes, docentes e técnico-administrativos do *Campus Valença*, referentes ao Eixo 2, Dimensão 3 – Responsabilidade Social



Fonte: CPA, 2022

Tabela 17 – Eixo 2: Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – e Dimensão 3 – Responsabilidade Social da Instituição – *Campus Valença*

Segmento	Críticas, elogios ou sugestões	Consideração da CPA
Discente	<ul style="list-style-type: none"> O IF é um lugar muito bom para quem busca desenvolvimento pessoal, ajudando a abrir a mente e lidar com questões socioculturais. Em outras palavras, te tira da bolha que está e abre sua mente para outros horizontes, 	<ul style="list-style-type: none"> O IF Baiano tem como parte da sua missão institucional o oferecimento de uma educação pública, gratuita e de qualidade,

- com outros olhos;
- Melhoria de aulas práticas, jantar para o pessoal da graduação, pois tem muitos alunos que trabalham o dia todo e não têm tempo de jantar antes de irem para o curso;
 - Mais esclarecimentos e clareza dos coordenadores do curso;
 - Dar mais suporte ao estudante para a permanência escolar;

- preparando pessoas para o pleno exercício da cidadania e contribuindo com o desenvolvimento social. Isso exige, cotidianamente, que a Instituição continue abordando ou criando condições para que os relevantes e diversos temas sejam discutidos, sempre com a observância dos direitos à liberdade, ao respeito e à dignidade de todos os segmentos societários;
- É imperiosa a ampliação do oferecimento de refeições aos discentes da graduação, como uma das estratégias para a permanência no curso e contribuindo, dessa forma, para a segurança alimentar dos mesmos.
 - A Coordenação do Curso de Licenciatura em Ciências Biológicas, que já se faz presente nos canais digitais de comunicação com os estudantes, além do contato direto, presencial, deverá, ainda mais, buscar o estreitamento

		<p>das relações com o corpo discente, sempre na perspectiva da plena informação.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os auxílios provenientes dos programas de assistência estudantil precisarão, periodicamente, ser readequados, ampliados e potencializados.
Docente	<ul style="list-style-type: none"> • Precisamos de mais apoio institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> • O <i>campus</i> precisará continuar recebendo o apoio das esferas superiores a esta Instituição, além do aumento no repasse de recursos, objetivando a realização das fundamentais ações ao atendimento das necessidades para o desenvolvimento, com cada vez mais qualidade, do ensino, da pesquisa e da extensão, cumprindo, assim, plenamente com a sua missão institucional.
TAE	<ul style="list-style-type: none"> • Sem apontamentos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Não foram feitos, para esse Eixo 2, elogios, críticas ou sugestões por esse segmento. Consequentemente, nada será posto.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de autoavaliação institucional deve ser entendido e valorizado em toda sua importância e complexidade. A ampla participação da comunidade permite uma compreensão mais elaborada das tão diversas percepções e necessidades dessa a respeito dos indicadores avaliados. Ainda, é uma estratégia democrática valiosa para a reflexão e adoção de ações que visem constante melhoria.

Entre os anos de 2020 e 2022, com o enfrentamento da pandemia causada pelo COVID-19, a realização das atividades no formato remoto impôs uma nova realidade e, com ela, foi preciso tempo para adaptação e para revisão das estratégias na autoavaliação. Soma-se a isso o curto tempo entre a reestruturação das CPA para o biênio 2021-2023 e a aplicação dos questionários. Diante de tal cenário, percebeu-se uma dificuldade generalizada em mobilizar a comunidade a participar respondendo ao questionário.

Nesse sentido, visando melhorias na atuação da CPA do IF Baiano, as estratégias futuras desta comissão devem estar pautadas:

- Na consolidação das CPA locais e central;
- Na promoção de outras estratégias de avaliação, além dos questionários, a exemplo de rodas de conversa com a comunidade;
- Automação no processamento das informações obtidas a partir dos questionários, de forma a diminuir a sobrecarga da comissão;
- Fortalecimento da cultura de autoavaliação no âmbito do IF Baiano.

REFERÊNCIAS

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (2018-2021), Disponível em: <https://www.ifbaiano.edu.br/unidades/santaines/files/2021/07/RELATORIO-FINAL-DE-AUTOAVALIACAO-INSTITUCIONAL-2018-2020.pdf> . Acesso em 25 de março de 2022.

BRASIL. Lei N° 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. Diário Oficial da União: seção 1, Brasília, DF, ano 141, n. 72, p. 3- 4,15 abr. 2004. Disponível em: <https://pesquisa.in.gov.br/imprensa/jsp/visualiza/index.jsp?data=15/04/2004&jornal=1&pagina=3&totalArquivos=160> Acesso em 25 de março de 2022.

BRASIL. Ministério da Educação. Nota técnica INEP/DAES/CONAES N° 65, de 9 de outubro de 2014. Brasília, DF: Ministério da Educação, 9 de out. de 2014. Assunto: Roteiro para relatório de autoavaliação institucional. 5 p. Disponível em: http://cpa.sites.ufms.br/files/2013/04/Nota_Tecnica_No65_2014_Relatorio_CPA.pdf. Acesso em 25 de março de 2022.

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO (Brasil). Conselho Superior. Resolução N° 14, de 12 de junho de 2015. Altera o regimento da Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano. Salvador: Conselho Superior, 2015. Disponível em: <https://www.ifbaiano.edu.br/reitoria/wpcontent/uploads/2010/09/resolucao141.pdf>. Acesso em 25 de março de 2022.

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO (Brasil). Conselho Superior. Resolução N° 14, de 12 de junho de 2015. Altera o regimento da Comissão Própria de Avaliação do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia Baiano. Salvador: Conselho Superior, 2015. Disponível em: <https://www.ifbaiano.edu.br/reitoria/wp-content/uploads/2010/09/resolucao141.pdf>. Acesso em: 24 de março de 2022.

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA BAIANO (Brasil). Conselho Superior. Resolução N° 117, de 23 de fevereiro de 2021. Aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional 2021-2025 – Democracia, Cooperação e Governança. Salvador: Conselho Superior, 2020. Disponível em: <https://ifbaiano.edu.br/portal/wp-content/uploads/2021/02/Resolucao-117.2021-com-anexo.pdf>. Acesso em: 24 de março de 2022.

APÊNDICE I QUESTIONÁRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – EIXOS 1 E 2 DIMENSÕES 1,3 E 8

- 1 Qual o seu *campus*?
- 2 Qual o seu segmento?
- 3 Qual o seu curso?
- 4 Como você avalia seu nível de conhecimento e participação do processo de Autoavaliação institucional?
- 5 Como você avalia seu nível de conhecimento sobre os resultados do último processo de avaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA)?
- 6 Como você avalia a utilização dos resultados da Autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pela REITORIA?
- 7 Como você avalia a utilização dos resultados da Autoavaliação institucional (CPA) para a tomada de decisões pelo *CAMPUS*?
- 8 Como você avalia a credibilidade do processo de Autoavaliação?
- 9 Como você avalia seu nível de conhecimento sobre o Projeto Pedagógico do Curso (PPC)?
- 10 Como você avalia a qualidade da tramitação de requerimentos e/ou processos?
- 11 Como você avalia o funcionamento do Conselho Superior (CONSUP)?
- 12 Como você avalia a integração entre o Instituto e a comunidade externa?
- 13 Quais suas dúvidas, críticas, sugestões sobre o planejamento e avaliação institucional?
- 14 Como você avalia o seu conhecimento sobre a missão do IF Baiano?
- 15 Como você avalia o cumprimento da missão do IF Baiano?
- 16 Como você avalia seu nível de conhecimento a respeito do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)?
- 17 Como você avalia a coerência do PDI e atividades de ensino?
- 18 Como você avalia a coerência do PDI e práticas de extensão?
- 19 Como você avalia a coerência do PDI e atividades de pesquisa, iniciação científica e tecnológica?
- 20 Como você avalia a coerência do PDI e atividades artísticas e culturais?
- 21 Como você avalia o seu conhecimento sobre o Projeto Pedagógico Institucional (PPI)?
- 22 Como você considera a sua participação no processo de elaboração do PDI/PPI?

- 23 Como você considera as ações institucionais do seu *campus* voltadas à diversidade?
- 24 Como você considera as ações institucionais do seu *campus* voltadas ao meio ambiente?
- 25 Como você considera ações institucionais do seu *campus* voltadas à memória cultural, produção artística e ao patrimônio cultural?
- 26 Como você considera as ações institucionais do seu *campus* voltadas à inclusão social?
- 27 Como você considera as ações institucionais do seu *campus* voltadas à defesa e promoção dos direitos humanos e igualdade étnico-racial?
- 28 Como você considera as ações institucionais do seu *campus* voltadas à internacionalização?
- 29 Quais suas dúvidas, críticas, sugestões a respeito do desenvolvimento institucional do seu *campus*?